

Universidad Católica de Santa María
Facultad de Ciencias Económico Administrativas
Escuela Profesional de Administración de Empresas



**“INFLUENCIA DE LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DEL PERU, PERIODO 2015-2020 CON PROYECCIÓN AL 2021”**

Tesis presentada por los
Bachilleres:

Cueva Quispe, Ana Grethel.

Fernández Águedo, Jency Kevin.

Para optar el Título profesional:

**Licenciado en Administración de
Empresas.**

Asesor:

Ing. Hillpa Zúñiga, Manuel.

Arequipa – Perú

2021

DICTAMEN APROBATORIO

UCSM-ERP

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA

ADMINISTRACION DE EMPRESAS

TITULACIÓN CON TESIS

DICTAMEN APROBACIÓN DE BORRADOR

Arequipa, 19 de Octubre del 2021

Dictamen: 003301-C-EPAE-2021

Visto el borrador del expediente 003301, presentado por:

2015110142 - CUEVA QUISPE ANA GRETHEL

2015201941 - FERNANDEZ AGUEDO JENCY KEVIN

Titulado:

**INFLUENCIA DE LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ,
PERIODO 2015-2020 CON PROYECCIÓN AL 2021**

Nuestro dictamen es:

APROBADO

0238 - VERA BALLON ERNESTO LUIS

DICTAMINADOR



1047 - NUÑEZ RODRIGUEZ HENRY DAVID

DICTAMINADOR



2587 - QUINTANILLA RODRIGUEZ MARTIN PATRICIO

DICTAMINADOR



DEDICATORIA

Quiero agradecer a Dios creador de todas las cosas y luz del mundo, a mis Padres Juan y Beatriz por su ejemplo de perseverancia y trabajo arduo, a mi hermana Sami por su apoyo en los buenos y malos momentos, a mi familia en general por el ánimo y motivación que me dan en cada reto y también a mi compañero de Investigación, Jency, gracias por tu meticulosidad y temple en el desarrollo de nuestra investigación.

Ana Grethel Cueva.

Primero agradecer a Dios, sin Él no estaría donde estoy ahora, quiero dedicar esta tesis a mi mamá Amparo y a mi hermana Leyla por empujarme a ser una mejor persona todos los días, gracias por todo su amor incondicional y a la memoria de mi papá Pedro, de mi abuelita Sambita y mi padrino Jesús, gracias por todos sus consejos en vida, y a todas las personas que estuvieron conmigo en este proceso, para todos ustedes va mi eterna gratitud y cariño.

Por último, agradecer a mi compañera de investigación Grethel por aceptar este reto juntos, mil gracias

Jency Fernández Águedo.

AGRADECIMIENTO

Queremos agradecer a los docentes de nuestra Universidad Católica de Santa María, que durante 5 años nos brindaron su apoyo, amistad y conocimientos para forjarnos como profesionales con buenos valores capaces de contribuir de manera ética y optima con la sociedad. Un agradecimiento muy sincero y especial al Ing. Manuel Hillpa, quien nos brindó su amistad y apoyo en el desarrollo de nuestra tesis, con sus conocimientos y sugerencias de acuerdo a sus experiencias.



RESUMEN

En el presente estudio de investigación, se analiza la Informalidad Laboral y su influencia en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020 con proyección al 2021, se utilizó una metodología econométrica que permitió desarrollar un análisis estadístico para medir el grado de correlación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico, la data fue obtenida del Banco Central de Reserva del Perú, Instituto Nacional de Estadística e Informática e Instituciones del Estado Peruano como las principales fuentes. Los resultados determinan que existe una relación negativa del -38% entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico y una influencia baja del 28%, en ese sentido La Informalidad Laboral influye negativamente en el Crecimiento Económico, de esta manera se demuestra la hipótesis. Con un pronóstico en un escenario positivo de que, si la tasa de informalidad se reduce en 1%, entonces el Crecimiento Económico se incrementará en 5.09% aproximadamente. Asimismo, la Informalidad del Sector de Servicios y la Informalidad del Nivel Secundario tienen una relación alta con la Informalidad Laboral del 92% y 82% respectivamente. Por otro lado, el Consumo, la Inversión Privada y la Inversión Pública tienen un grado de correlación significativo de 96%, 85% y 56% respectivamente con el Crecimiento Económico. Se recomienda a las autoridades pertinentes incentivar a la reducción de la Informalidad Laboral aplicando políticas más adecuadas con el fin de generar empleo formal, incrementar la productividad y bienestar social en los ciudadanos.

Palabras claves: Crecimiento Económico, Informalidad Laboral, Coeficiente de Correlación

ABSTRACT

In the present research study, Labor Informality, and its influence on the Economic Growth of Peru in the period 2015-2020 with projection to 2021 is analyzed, an econometric methodology was used that allowed developing a statistical analysis to measure the degree of correlation between Labor Informality and Economic Growth, the data was obtained from the Central Reserve Bank of Peru, National Institute of Statistics and Informatics and Institutions of the Peruvian State as the main sources. The results determine that there is a negative relationship of -38% between labor informality and economic growth and a low influence of 28%, in this sense, labor informality has a negative influence on economic growth, thus proving the hypothesis. With a forecast in a positive scenario that if the informality rate is reduced by 1%, then Economic Growth will increase by approximately 5.09%. Also, Service Sector Informality and Secondary Level Informality have a high relationship with Labor Informality of 92% and 82% respectively. On the other hand, Consumption, Private Investment and Public Investment have a significant correlation degree of 96%, 85% and 56% respectively with Economic Growth. It is recommended to the pertinent authorities to encourage the reduction of labor informality by applying more adequate policies in order to generate formal employment, increase productivity and social welfare of the citizens.

Key words: Economic Growth, Labor Informality, Correlation Coefficient

INTRODUCCIÓN

Se entiende como Crecimiento Económico a la variación porcentual del producto bruto interno (PBI) que representa el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. La Informalidad Laboral en el Perú se ha caracterizado por el subdesarrollo que este conlleva a toda la población, en los últimos años esta variable se ha ido incrementando gradualmente debido a la falta de oportunidades de empleo, que deriva de una falta de oportunidades en educación y en salud, influenciando directamente en la producción, el empleo y los ingresos de una economía. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) menciona que no todos los países que alcanzan un fuerte Crecimiento Económico logran reducir sus niveles de Informalidad.

Esta investigación busca analizar la Informalidad Laboral y su influencia en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020 con proyección al 2021. De darse un incremento de la Informalidad Laboral, es probable que este influya negativamente en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020. De esta manera, este estudio pretende ser una evidencia empírica. Esta tesis se encuentra dividida en 4 capítulos: En el capítulo I, se encuentra el marco teórico. En el capítulo II, se explica la metodología de la investigación para la comprobación de la hipótesis. En el capítulo III, se describe a la Informalidad Laboral y El Crecimiento Económico con sus respectivos indicadores. Finalmente, en el capítulo IV, se presentan los análisis y resultados.

ÍNDICE

DICTAMEN APROBATORIO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	vii
CAPÍTULO I.....	18
1. Marco Teórico.....	18
1.1. Problema	18
1.2. Descripción del Problema	18
1.2.1. Tipo de Problema	20
1.2.2. Variables	20
a) Análisis de Variables	20
b) Operacionalización de Variables	21
1.2.3. Interrogantes Básicas	21
1.2.3.1. Interrogante General	21
1.2.3.2. Interrogantes Especificas	21
1.3. Justificación	22
1.4. Objetivos	23
1.4.1. Objetivo General	23
1.4.2. Objetivos Específicos.....	23
1.5. Hipótesis.....	24
1.6. Informalidad Laboral	1
1.6.1. Enfoques Teóricos que explican la Informalidad Laboral	1

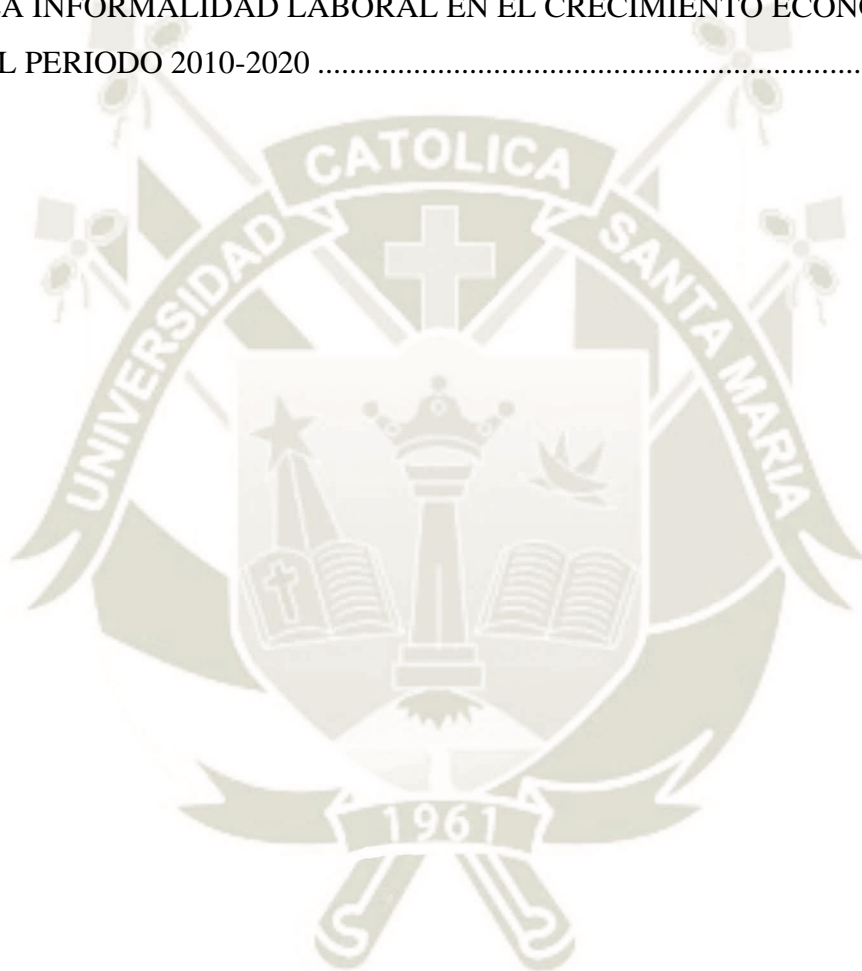
1.6.1.1. El Enfoque Estructuralista	1
1.6.1.2. El Enfoque Institucionalista	2
1.6.2. Características de la Informalidad en el Perú:	3
1.6.3. Composición de la Informalidad Laboral	3
1.6.4. Tasa de Informalidad	4
1.6.5. Población Económicamente Activa (PEA)	1
1.6.5.1. PEA Ocupada	1
1.6.5.2. PEA Desocupada	1
1.7.1. Seguro Social de Salud (EsSalud)	1
1.8.1. Número de Empresas Inscritas por tipo de régimen tributario	1
1.9.1. Tasa de Crecimiento de la Informalidad por Sectores Económicos (Extractivas, Industriales y Servicios)	2
1.9.1.1. Sector Extractivo	2
1.9.1.2. Sector Industrial	2
1.9.1.3. Sector Servicios	2
1.10.1. Factores Socioeconómicos	2
1.11.1. Oportunidades de Acceso a la Formalidad Laboral	2
1.12.1. Facilidades de Gestión	3
1.13. Crecimiento Económico	3
1.13.1. Factores del Crecimiento Económico	3
1.13.2. Evidencia empírica sobre crecimiento	4
1.13.3. Antecedentes de las Teorías del Crecimiento Económico	4
1.13.4. El modelo Solow-Swan	5
1.13.5. La nueva teoría neoclásica del crecimiento económico	5
1.13.6. El PBI	6

1.13.7. Inversión Privada	6
1.13.8. Inversión Pública.....	6
1.13.9. Consumo Privado.....	7
1.14. Antecedentes	7
1.15. Estado del Arte.....	12
CAPÍTULO II	18
2. Metodología	18
2.1. Técnicas e Instrumentos.....	18
2.2. Estructura de los Instrumentos.....	18
2.3. Campo de Verificación	19
2.3.1. Ámbito	19
2.3.2. Temporalidad	19
2.3.3. Unidades de Estudio.....	19
2.4. Recolección de Datos.....	19
2.5. Estrategia de Recolección de Datos	19
2.6. Procesamiento de Datos	20
2.6.1. Coeficiente de Correlación.....	20
2.6.2. Utilidad del Coeficiente de Correlación.....	21
2.6.3. Interpretación del Índice de Correlación.....	21
2.7. Análisis de Resultados	22
CAPÍTULO III.....	25
3. Informalidad Laboral y Crecimiento Económico	25
3.1. Informalidad Laboral	25
3.1.1. Tasa de Informalidad	25
3.1.2. PEA: PEA Ocupada y Desocupada.....	27

3.1.3. Número de Asegurados en EsSalud	29
3.1.4. Número de Empresas Inscritas por tipo de régimen tributario	30
3.1.5. Tasa de Crecimiento de la Informalidad por Sectores Económicos (Extractivas, Industriales y Servicios).....	32
3.1.6. Factores Socioeconómicos	35
3.1.7. Número de programas del Estado que ofrezcan oportunidades de acceso a la Formalidad Laboral.....	38
3.1.8. Facilidades de Gestión en trámites, formatos	40
3.2. Crecimiento Económico.....	42
3.2.1. Variación Porcentual del PBI.....	42
3.2.2. Variación Porcentual de la Inversión Privada.....	43
3.2.3. Variación Porcentual de la Inversión Pública	45
3.2.4. Variación Porcentual del Consumo Privado	47
CAPÍTULO IV	50
4. Resultados	50
4.1. Influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú, periodo 2015-2020 con proyección al 2021.....	50
4.1.1. Pronóstico de la influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú para el 2021.....	53
4.2. Evolución de la Tasa de Informalidad del Perú en el periodo 2010- 2020.....	55
4.3. Comportamiento de la PEA Ocupada y Desocupada del Perú en el periodo 2009-2019 ..	56
4.4. Asegurados de EsSalud en el Perú en el periodo 2010-2019.....	58
4.5. Empresas inscritas por tipo de régimen tributario en el Perú, periodo 2012-2017	59
4.6. Tasa de Crecimiento de la Informalidad en los Sectores Económicos del Perú, periodo 2010-2020	61
4.7. Tasa de Informalidad en Factores Socioeconómicos como Nivel Educativo y el Sexo	63

4.8. Programas del Estado para la superación de la Informalidad Laboral en el Perú.....	68
4.9. Facilidades de Gestión por parte del Estado Peruano para agilizar trámites administrativos	69
4.10. Comportamiento del PBI del Perú periodo 2010-2020.....	70
4.10.1. Modelo de Regresión del PBI Total con los PBI por Sectores Económicos del Perú	71
4.10.2. Modelo de Regresión del PBI con la PEA Ocupada y PEA Desocupada.....	72
4.10.3. Correlación entre el Consumo Privado, Inversión Privada e Inversión Pública con el Crecimiento Económico, periodo 2010-2020	73
4.11. Evolución de la Inversión Privada del Perú, periodo 2010-2020	74
4.12. Evolución de la Inversión Pública del Perú, periodo 2010- 2020.....	76
4.13. Comportamiento del Consumo privado del Perú en el periodo 2010-2020.....	78
4.14. Modelo Econométrico para medir cómo influye la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2010-2020	79
CONCLUSIONES	82
RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87
ANEXOS.....	97
ANEXO 1: BASE DE DATOS.....	98
ANEXO 2: GRÁFICO DE CORRELACIÓN ENTRE LOS SECTORES ECONÓMICOS DEL PERÚ Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO	104
ANEXO 3: COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DEL PERÚ Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO	105
ANEXO 4: GRÁFICO DE CORRELACIÓN ENTRE LA PEA OCUPADA Y PEA DESOCUPADA CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.....	106
ANEXO 5: COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA PEA OCUPADA Y PEA DESOCUPADA CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.....	107

ANEXO 6: GRÁFICO DE CORRELACIÓN ENTRE LA INFORMALIDAD MASCULINA Y FEMENINA Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.....	108
ANEXO 7: COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA INFORMALIDAD MASCULINA Y FEMENINA CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO	109
ANEXO 8: COEFICIENTES DEL MODELO ECONOMETRICO PARA MEDIR CÓMO INFLUYE LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ EN EL PERIODO 2010-2020	110



INDICE DE TABLAS

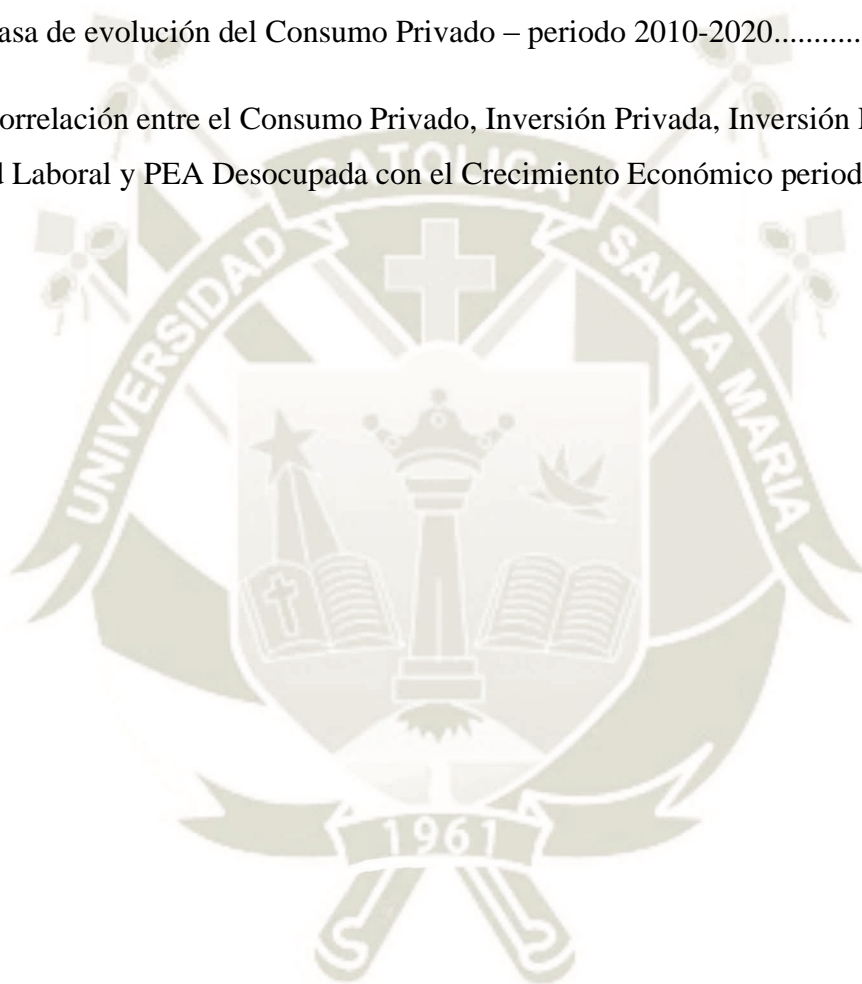
Tabla 1: Interpretación de la correlación de Pearson	22
Tabla 2: Programas del Estado que brindan acceso a la Formalidad Laboral	39
Tabla 3: Coeficiente de Determinación y Correlación de la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico.....	52
Tabla 4: Coeficiente de Determinación y Correlación de la Informalidad Femenina y Masculina y la Informalidad Laboral	64
Tabla 5: Coeficiente de Determinación y Correlación de los Niveles Educativos del Perú y la Informalidad Laboral	67
Tabla 6: Programas del Estado que brindan acceso a la Formalidad Laboral	68

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama de Dispersión de regresiones parciales, controladas por el PBI per cápita inicial, 1985.....	7
Figura 2: Informalidad Laboral, tendencias entre 2004-2014	8
Figura 3: Evolución de la tasa de Informalidad laboral, 2004-2014.....	9
Figura 4: Fórmula del Coeficiente de Correlación de Pearson	21
Figura 5: Tasa de Informalidad en el Perú – periodo 2010-2020	26
Figura 6: Variación Porcentual de la PEA Ocupada – periodo 2009-2019	27
Figura 7: Variación Porcentual de la PEA Desempleada – periodo 2010-2019.....	28
Figura 8: Número de Asegurados en EsSalud en el Perú – periodo 2010-2019.....	29
Figura 9: Número de Empresas inscritas por tipo de régimen tributario en el Perú – periodo 2012-2017	31
Figura 10: Tasa de Informalidad de los Sectores Económico del Perú – periodo 2010-2019	33
Figura 11: Tasa de Informalidad según características socioeconómicas por edad en el Perú – periodo 2008-2019	35
Figura 12: Tasa de Informalidad según características socioeconómicas por nivel educativo en el Perú – periodo 2008-2019.....	36
Figura 13: Tasa de Informalidad según características socioeconómicas por sexo en el Perú – periodo 2009-2019	37
Figura 14: Constitución de Empresas a través del Sistema de Intermediación digital – SID.....	41
Figura 15: Tasa de variación porcentual del PBI – periodo 2010-2020	42
Figura 16: Tasa de evolución de la Inversión Privada – periodo 2010-2020	44

Figura 17: Tasa de evolución de la Inversión Pública – periodo 2010-2020.....	46
Figura 18: Tasa de evolución del Consumo Privado – periodo 2007-2020.....	48
Figura 19: Correlación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico, periodo 2010-2020	51
Figura 20: Pronóstico del PBI al 2021 con una disminución de la Tasa de Informalidad en 1%, periodo 2010-2020	53
Figura 21: Pronóstico del PBI al 2021 con una disminución de la Tasa de Informalidad en 3%, periodo 2010-2020	54
Figura 22: Tasa de Informalidad en el Perú, periodo 2010-2020	55
Figura 23: Variación Porcentual de la PEA Ocupada, periodo 2009-2019	56
Figura 24: Variación Porcentual de la PEA Desempleada, periodo 2010-2019.....	57
Figura 25: Asegurados de EsSalud en el Perú, periodo 2010-2019.....	58
Figura 26: Número de Empresas inscritas por tipo de régimen tributario en el Perú, periodo 2012-2017	59
Figura 27: Correlación entre la Informalidad de Sectores Económicos del Perú y la Informalidad Laboral, periodo 2010-2020.....	61
Figura 28: Correlación entre la Informalidad Femenina y Masculina y la Informalidad Laboral periodo 2010-2020	63
Figura 29: Correlación entre los Niveles Educativos del Perú y la Informalidad Laboral periodo 2010-2020	65
Figura 30: Constitución de Empresas a través del Sistema de Intermediación digital - SID	69
Figura 31: Tasa de variación porcentual del PBI – periodo 2010-2020	70

Figura 32: Correlación entre el Consumo Privado, Inversión Privada e Inversión Pública con el Crecimiento Económico, periodo 2010-2020	73
Figura 33: Tasa de evolución de la Inversión Privada – periodo 2010-2020	74
Figura 34: Tasa de evolución de la Inversión Pública – periodo 2010-2020.....	76
Figura 35: Tasa de evolución del Consumo Privado – periodo 2010-2020.....	78
Figura 36: Correlación entre el Consumo Privado, Inversión Privada, Inversión Pública, Informalidad Laboral y PEA Desocupada con el Crecimiento Económico periodo 2010-2020..	80



CAPÍTULO I

1. Marco Teórico

1.1. Problema

¿Cuál es la influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020 con proyección al 2021?

1.2. Descripción del Problema

La informalidad dependiendo de la realidad de cada país, puede adoptar diversas definiciones, en el Perú está definida como toda empresa no constituida en sociedad y cuyos trabajadores no gozan de beneficios laborales, según Centro de Investigaciones Económicas Nacionales CIEN, (2020). Así mismo el INEI, (2018) señala en uno de sus informes que el sector informal está dividido en dos dimensiones: el sector informal y el empleo informal; en el año 2017 el sector informal fue conformado por 7 millones 148 mil unidades productiva y su producción representó el 18.6% del PBI, inclusive tres de cada cuatro trabajadores de la PEA ocupada trabajaban en un empleo informal (72,5%), el (56,1%) lo hacía en un empleo informal dentro del sector informal y (16,5%) en un empleo informal fuera del sector informal. Del mismo modo la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO, (2018) demuestra que la informalidad aún es muy elevada en sectores, como el agropecuario, en donde el nivel de informalidad es de 96.5%; pesca (86.3%); transporte y comunicaciones (80.9%); construcción (77%) y comercio (73.1%).

Por otro lado, la formalidad laboral entre el 2007 y 2019 fue de 151 mil empleos anuales en promedio, superando al empleo informal que fue de (94 mil), por lo que permitió un incremento acumulado de 7,1 p.p. Esparta y Tenorio, (2020). Esto también lo plantea el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales, y señala que la tasa de informalidad y su disminución entre los años 2007 paso de 80% a 72% en el 2016 y que esta tasa se venía reduciendo a razón de 1 p.p. por año (CIEN, 2020).

En ese sentido, el empleo formal que fue aumentando se concentró en grupos ocupados que pertenecen a la rama de servicios y comercio, unidades productivas grandes con más 100 trabajadores, así como asalariados con una educación calificada de profesional y técnico, siendo los hombres de más 30 años los beneficiados más que las mujeres; al contrario de la

informalidad que se dio en la rama de restaurantes, hoteles y construcción en unidades productivas hasta de 10 trabajadores, como independientes, obreros y conductores de más de 30 años con secundaria completa y que vivían en Lima. (Esparta y Tenorio, 2020)

Asimismo, el Ministerio de Trabajo MTPE, (2021), señaló que, a noviembre del 2020, el sector formal privado está conformado por 80% de empresas que operan en actividades de comercio y servicios y con respecto a la participación del sexo femenino se incrementó 0,2 p.p. con respecto al año anterior. Con respecto a la tasa formal de empleo señaló que esta ha sido lenta durante 2008-2018, debido a que las entradas de trabajadores hacia la formalidad son en su mayoría compensadas por las salidas de trabajadores hacia la informalidad, esto significaría que en neto el nivel de formalidad aumenta en menor magnitud, es por ello que al 2019 la tasa se mantuvo en 72% y rompió su tendencia a la baja en la década anterior. (MTPE, 2020)

De igual importancia, estudios existentes demuestran que el fenómeno de la informalidad se reduce tanto por crecimiento económico como por factores institucionales y políticas públicas. En ese sentido se proyecta que, en promedio, el 60% de la reducción de la informalidad se debe al crecimiento económico, mientras que el 40% restante, a políticas públicas y otros factores institucionales. (Chacaltaña & Salazar-Xirinachs, 2018, citado en OIT, 2018)

Para concluir, un reciente estudio demostró que la brecha de los ingresos entre los asalariados formales e informales se va acortando a paso constante, prueba de ello es el crecimiento promedio anual de PEA Asalariada Privada con empleo formal e Informal según transiciones es 4.7% AP Informal- AP Informal, 6,0% AP Formal AP Informal, 1,7% AP Informal-AP Formal, 2,3% AP Formal-AP Formal. (MTPE, 2020)

El presente trabajo de investigación se basa en analizar la informalidad laboral y ver si esta variable influye negativamente o positivamente en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2015 al 2020 con una proyección al 2021, lo que se pretende es mostrar la situación en la que se encuentra la informalidad laboral en el Perú y de evidenciarse una alta influencia de esta en el crecimiento económico se demostraría que una gran parte de la población participa en este sector informal por lo tanto se verían afectados a beneficios de la formalidad como la cts, trabajo estable, salario justo y leyes que los protejan; y demostrar que si hay muchas personas en el sector informal estarían siendo vulnerables a estos

beneficios. Por otro lado, si el crecimiento económico demuestra que es sensible a la informalidad laboral, entonces significaría que la informalidad laboral contribuye en menor manera a la productividad o al (crecimiento económico).

1.2.1. Tipo de Problema

El presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo y correlacional. Es un problema descriptivo porque se analizará la variable Informalidad Laboral con sus respectivos indicadores: tasa de informalidad, variación % del PEA (ocupada y desocupada), número de asegurados en ESSALUD, número de empresas inscritas en Registros públicos (por tipo de régimen), tasa de crecimiento por sectores económicos (extractivas, industriales y servicios), factores socioeconómicos (educación, edad, sexo e ingresos), oportunidades de acceso a la formalidad (número de programas del estado) y facilidades de gestión (en relación a los trámites, formatos, campañas), así como describir a la variable y su comportamiento durante el periodo 2015 al 2020, con una proyección al presente año 2021. Por otro lado, los indicadores de la otra variable Crecimiento Económico están compuestas por: Variación % anual del PBI, variación % anual de la inversión privada, variación % anual de la inversión pública y variación % anual del consumo privado. Así también es un problema correlacional, porque se observará la relación e influencia que existe entre la Informalidad Laboral (con sus indicadores), con el Crecimiento Económico. Con el objeto de mostrar el nivel de influencia y contribución de la variable independiente a la variable dependiente, se creará un modelo econométrico que ayudará a validar los resultados y también nos servirá para poder proyectar las variables e indicadores.

1.2.2. Variables

a) Análisis de Variables

- Variable Dependiente

Crecimiento Económico

- Variable Independiente

Informalidad Laboral

b) Operacionalización de Variables

VARIABLES	INDICADORES
V. Independiente: Informalidad Laboral	<ul style="list-style-type: none"> Tasa de Informalidad: $(TI_1 - TI_0) / TI_0$ PEA: Variación % de PEA OCUPADA Y DESOCUPADA Seguro de Salud: Número de Asegurados en ESSALUD Número de Empresas Inscritas en Registros Públicos (por tipo de régimen) Tasa de Crecimiento de la Informalidad por Sectores Económicos (Extractivas, Industriales y Servicios): $(FE_1 - FE_0) / FE_0$ Factores Socioeconómicos (Educación, Edad, Sexo): $(FSE_1 - FSE_0) / FSE_0$ Oportunidades de Acceso a la Formalidad Laboral: Numero de programas del Estado Facilidades de Gestión (en relación a trámites, formatos, campañas)
V. Dependiente: Crecimiento Económico	<ul style="list-style-type: none"> Variación % anual del PBI: $(PBI_1 - PBI_0) / PBI_0$ Variación % anual de la Inversión Privada: $(IPR_1 - IPR_0) / IPR_0$ Variación % anual de la Inversión Pública: $(IPU_1 - IPU_0) / IPU_0$ Variación % anual del Consumo Privado: $(CP_1 - CP_0) / CP_0$

1.2.3. Interrogantes Básicas

1.2.3.1. Interrogante General

- ¿Cuál es la influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020 con proyección al 2021?

1.2.3.2. Interrogantes Especificas

- ¿Cuál es el pronóstico para el presente año 2021 de la influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú?

- ¿Cuál es la evolución de la Tasa de Informalidad del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál fue el comportamiento de la PEA Ocupada y Desocupada del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál fue el número de asegurados de ESSALUD en el Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál es el número de empresas inscritas en Registros Públicos por tipo de régimen en el Perú del periodo 2015-2020?
- ¿Cómo fue el comportamiento de la tasa de crecimiento de la Informalidad por sectores económicos del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál fue el comportamiento de los Factores socioeconómicos como educación, edad y sexo del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál fue el comportamiento de las oportunidades de acceso a la formalidad laboral del Perú como los programas del Estado en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál fue el comportamiento de las facilidades de gestión como los trámites, formatos, campañas del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál fue el comportamiento del PBI del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cómo fue la evolución de la Inversión privada del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cómo fue la evolución de la Inversión pública del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cómo fue el comportamiento del Consumo privado del Perú en el periodo 2015-2020?
- ¿Cuál es el modelo econométrico para medir como influye la informalidad laboral en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2015-2020?

1.3. Justificación

El presente trabajo de investigación se basa en analizar la informalidad laboral y saber si influye negativamente o positivamente en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2015-2020, lo que se pretende es mostrar la situación en la que se encuentra la informalidad laboral en el Perú y de evidenciarse una alta influencia de esta en el crecimiento económico se demostraría que una gran parte de la población participa en este sector informal por lo tanto se verían afectados a beneficios de la formalidad como la cts, trabajo estable, salario justo y leyes que los protejan; y demostrar que si hay muchas personas en el sector informal estarían siendo vulnerables a estos beneficios. Por otro lado, si el crecimiento económico

demuestra que es sensible a la informalidad laboral, entonces significaría que la informalidad laboral contribuye en menor manera a la productividad o al (crecimiento económico). Por lo tanto, para analizar las variables de la informalidad laboral y crecimiento económico es ver al pasado y utilizar data histórica para hacer un análisis estadístico.

En una entrevista a Gonzales Izquierdo, economista y docente, acerca del aumento de la informalidad laboral, la desigualdad en la distribución de la riqueza y el incremento de la pobreza, violencia y delincuencia; señalo que estos influyen directamente en la producción, empleo y los ingresos de una economía. Es por esto que el CIEN incentiva a que las empresas se formalicen con el fin de que su nivel de productividad se incremente considerablemente, lo que se traduciría inevitablemente en un mayor crecimiento económico y con este se alcanzaría un mayor desarrollo económico.

Los resultados esperados son: medir la influencia de la informalidad laboral en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2015-2020 y hacer una proyección para el presente año 2021, se observará cual es el comportamiento de la informalidad en el Perú y si ha seguido aumentando se estaría evidenciando que muchas personas no tienen un empleo adecuado, beneficios de ley, entre otros y medir el comportamiento de estas variables con sus indicadores así como observar que indicadores influyen más en la informalidad laboral en nuestro país, aplicando un análisis estadístico con data histórica para validar los resultados.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

- Analizar la Informalidad Laboral y su influencia en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020 con proyección al 2021

1.4.2. Objetivos Específicos

- Hacer un pronóstico de la influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú para el 2021.
- Analizar la evolución de la Tasa de Informalidad del Perú en el periodo 2015-2020.
- Analizar el comportamiento de la PEA Ocupada y Desocupada del Perú en el periodo 2015-2020.

- Identificar el número de asegurados de ESSALUD en el Perú en el periodo 2015-2020.
- Clasificar el número de empresas inscritas en Registros Públicos por tipo de régimen del Perú en el periodo 2015-2020.
- Analizar el comportamiento de la tasa de crecimiento de la Informalidad Laboral por sectores económicos del Perú en el periodo 2015-2020.
- Comparar la situación de los Factores socioeconómicos como educación, edad y sexo del Perú en el periodo 2015-2020.
- Identificar las oportunidades de acceso a la formalidad como el número de programas del estado y sus beneficios al formalizar del Perú en el periodo 2015-2020.
- Identificar las facilidades de gestión como trámites, formatos, campañas del Perú en el periodo 2015-2020.
- Analizar el comportamiento del PBI del Perú en el periodo 2015-2020.
- Analizar la evolución de la Inversión privada del Perú en el periodo 2015-2020.
- Analizar la evolución de la Inversión pública del Perú en el periodo 2015-2020.
- Analizar el comportamiento del Consumo privado del Perú en el periodo 2015-2020.
- Encontrar un Modelo Econométrico para medir como influye la informalidad laboral en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2015-2020.

1.5. Hipótesis

Dado un incremento de la Informalidad laboral, es probable que este influya negativamente en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2015-2020.

1.6. Informalidad Laboral

Según INEI, (2014), se refiere al empleo de trabajadores que no han firmado contrato laboral y que no cuentan con los beneficios estipulados por ley, como el acceso a la seguridad social pagada por el empleador, vacaciones pagadas, licencia por enfermedad, etc. Para INEI los empleos informales son:

- i. Los patronos y cuenta propia del sector informal.
- ii. Los asalariados sin seguridad social tanto formal como informal.
- iii. Los trabajadores familiares no remunerados tanto formal como informal.
- iv. Y trabajadores domésticos sin beneficios sociales.

También se refiere a la persona que declara tener un trabajo dependiente sin tener contrato o ser contratado como locador de servicios (CEPLAN, 2016, pág. 49).

1.6.1. Enfoques Teóricos que explican la Informalidad Laboral

En la investigación de Jiménez Restrepo, (2012), acerca de la informalidad laboral en América Latina: ¿Explicación estructuralista o institucionalista? Señala 3 enfoques de cómo surge la informalidad laboral, para esta investigación solo tomaremos en cuenta la perspectiva estructural e institucional.

1.6.1.1. El Enfoque Estructuralista

Este enfoque es el resultado del dualismo económico, planteando la existencia de sectores modernos y tradicionales. Para la autora el sector moderno o formal reúne las grandes unidades productivas que utilizan técnicas de producción intensivas en capital, que en consecuencia tienen altos niveles de productividad, y pueden ofrecer empleos de alta calidad; en el sector tradicional o informal concentra unidades productivas pequeñas, por lo que su alcance limitado hace que se operen en una situación de subsistencia, en consiguiente ofrece empleos de baja calidad, con escasa productividad y salarios bajos.

Bajo este enfoque el volumen de los sectores de la economía depende del crecimiento económico de un país, el cual tiene relación directa con su grado de diversificación económica e integración tecnológica vigentes.

También plantea que los países desarrollados son más pluralizados e integrados en su propia economía y además poseen el apoyo institucional del estado para fomentar la productividad y competitividad local e internacional, por lo que el volumen de sus mercados les permite acceder a un sólido capital y a una mayor demanda de trabajo calificado, esto evidenciaría la prevalencia de un sector formal ante el sector informal.

Por otra parte, los países sub desarrollados están influenciados por la baja diversificación económica y débil integración tecnológica, sumado a la incapacidad de las instituciones gubernamentales para fomentar el crecimiento económico, esto hace que el sector informal o tradicional pueda ser idéntico o superior al formal, teniendo un efecto directo en el mercado laboral con abundante mano de obra sobrecalificada. (Jiménez Restrepo, 2012, págs. 117-118)

1.6.1.2. El Enfoque Institucionalista

De acuerdo con Hirschman, (1970) “los agentes realizan un análisis costo-beneficio para comparar la utilidad que reportan los servicios de las instituciones estatales ante la formalidad y la informalidad laboral”. De acuerdo con ello tanto, quienes están en el sector informal lo hacen por decisión propia, no por obligación, A diferencia del enfoque estructuralista, que menciona que la Informalidad Laboral es una alternativa a la subsistencia.

“En ese sentido se debe pensar en los demandantes de trabajo y también en sus oferentes de trabajo pues pertenecer o no al sector informal es una alternativa de escape” (Tokman & Délano, 2001).

Así, la decisión de estar fuera del sector moderno está asociada con el precario servicio del Estado para hacer cumplir las leyes, Loayza & Rigolini, (2006) “en el largo plazo, los países subdesarrollados tienden a imponer mayores regulaciones comerciales y laborales a las empresas formales, pero no cuentan con los mecanismos apropiados para realizar seguimiento al cumplimiento de estas”.

(Jiménez Restrepo, 2012, pág. 119)

En el Perú los costos laborales para formalizar una empresa son altos, por lo que se opta por la evasión de estos, sin embargo, pertenecer al sector informal presenta sus

limitaciones y desventajas para el acceso a beneficios del estado en su mayoría para actividades desarrollados bajo el sistema legal. (Loayza, 1994)

1.6.2. Características de la Informalidad en el Perú:

Marté Sánchez & Raquel Chafloque, (2019) en su investigación sobre la Informalidad Laboral encierran un conjunto de temas de los que son evidentes que en el Perú predominan las siguientes:

- Informalidad derivada de los mercados del trabajo.
- Dinámicas entre la oferta y la demanda de trabajo.
- Informalidad como producto de la interacción entre las estructuras y procesos de movilización-reproducción de la fuerza de trabajo nacional a oposición de las estructuras y procesos de empleo direccionados por las empresas formales e internacionales.

Así también el escenario vivido en la década de 1980 cuando se desató el proceso migratorio de zonas rurales a las urbes conocido como el desborde popular que trae en consecuencia un exceso de oferta laboral que tiende a proporcionar un escenario favorable para el desarrollo de la informalidad. (Matos, 1987)

1.6.3. Composición de la Informalidad Laboral

Para Elmer Cuba, (2020) “ser una empresa informal no es lo mismo que tener un empleo informal”. Operativamente hablando la informalidad empresarial esta “compuesta por empresas no constituidas en sociedades ni que están registradas en la administración tributaria”. Por otro lado, el empleo informal está compuesto por “personas que trabajan en las empresas informales, sin beneficios sociales remunerados por el empleador, trabajadores familiares sin remuneración y por el autoempleo”.

A su vez, la informalidad laboral se puede dividir en dos categorías: Trabajadores informales que trabajan en empresas formales y trabajadores informales que trabajan en empresas informales. La primera categoría se debe a “una combinación de rigidez laboral, alto valor del salario mínimo (especialmente fuera de Lima) la baja productividad laboral y la falta de control por parte de Sunafil”. La segunda es inherente a la “existencia de empresas informales y la baja productividad laboral”.

Ahora, analíticamente hablando la informalidad empresarial y laboral provienen de la combinación de aspectos económicos y legales. En el primer caso, “la capacidad de generar excedentes es baja y normas sectoriales y tributarias sólo pueden ser aplicadas por el sector moderno”. En el segundo caso, “bajos niveles de capital por trabajador y de mano de obra poco calificada, además de normas laborales sólo alcanzables para trabajadores que perciben un nivel suficiente de ingresos para cumplir las normas: vacaciones, CTS, aportes a EsSalud y la jubilación”.

Si se reajustan todas las normatividades empresariales, tributarias y laborales vigentes, la informalidad puede reducir muchas cifras, pero no necesariamente la estructura económica detrás del problema. Para ello, se debe incrementar la inversión privada y pública (infraestructura) y se debe mejorar la educación. Se necesita una combinación de políticas que promueva el crecimiento.

Por otro lado, el empleo informal genera salarios bajos, en su mayoría inferior a la remuneración mínima vital; pagos a destiempo; violación de seguros sociales; pensiones; vacaciones; despidos ilegales sin compensación de por medio; etc (Diario La Ley, 2020).

1.6.4. Tasa de Informalidad

Según el Instituto de Estadística y Geografía INEGI, (2018), la tasa de informalidad se refiere a la “proporción de la población ocupada que comprende a la suma, sin duplicar, de los ocupados que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo”.

Además, en esta tasa se incluye a la población ocupada en el servicio doméstico remunerado sin seguridad social, población ocupada por cuenta propia en la agricultura de subsistencia trabajadores no remunerados, así como trabajadores subordinados y remunerados que laboran sin la protección de la seguridad social y cuyos servicios son utilizados por unidades económicas registradas. Esta tasa se calcula teniendo como referente (denominador) a la población ocupada total. (ENOE, 2018)

1.6.5. Población Económicamente Activa (PEA)

Aquellas personas en edad de trabajar que, en el periodo de referencia, se encuentran trabajando o buscando trabajo (INEI, s.f. pág. 238).

1.6.5.1. PEA Ocupada

Son aquellas personas que, en un periodo de referencia, ejercieron una actividad en la producción de bienes y servicios de por lo menos una hora remunerada a la semana, y los trabajadores familiares sin remuneración que trabajaron por lo menos 15 horas a la semana. (INEI, s.f. pág. 238)

1.6.5.2. PEA Desocupada

Personas de 14 años y más que en periodo de referencia no tenían trabajo, pero que buscaron activamente durante dicho periodo y no lo encontraron (MTPE, s.f.).

1.7.1. Seguro Social de Salud (EsSalud)

El Seguro Social de Salud, o simplemente EsSalud, es un organismo público descentralizado, creado con la finalidad de otorgar prestaciones de salud, como: prevención, promoción, recuperación y rehabilitación; así también, otorgar prestaciones económicas y sociales a los asegurados y sus derechohabientes. (ESSALUD, 2008)

1.8.1. Número de Empresas Inscritas por tipo de régimen tributario

Por régimen tributario se entiende al conjunto de categorías, bajo las cuales se inscriben de manera Obligatoria a la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), aquellas personas naturales o jurídicas que van a formar o que ya tienen un negocio. Estos regímenes establecen la manera en la que se pagan los impuestos y los niveles de pagos de estos. La persona puede optar por uno u otro régimen dependiendo del tipo y el tamaño de su negocio. “Desde 2017 existen cuatro regímenes tributarios: Nuevo Régimen Único Simplificado (NRUS), Régimen Especial de Impuesto a la Renta (RER), Régimen MYPE Tributario (RMT) y Régimen General (RG)”. (Gestión, 2018)

1.9.1. Tasa de Crecimiento de la Informalidad por Sectores Económicos (Extractivas, Industriales y Servicios)

Para el Banco Central de Reserva del Perú, los sectores económicos son:

1.9.1.1. Sector Extractivo

Conjunto de actividades económicas relacionadas con la obtención de productos procedentes del mar, la tierra o el aire, es decir, obtenidos directamente de la naturaleza sin ningún proceso de transformación (minería, pesca, agricultura, y ganadería) (BCRP, s.f.).

1.9.1.2. Sector Industrial

Comprende todas las actividades económicas de un país relacionadas con la transformación industrial de los alimentos y de las materias primas (construcción, industria, etc.) (BCRP, s.f.).

1.9.1.3. Sector Servicios

Sector económico que agrupa al conjunto de las actividades productoras de servicios como el comercio, hostelería, turismo, comunicaciones, sector financiero y de seguros, entre otros (BCRP, s.f.).

1.10.1. Factores Socioeconómicos

Los factores socioeconómicos se definen como, experiencias sociales y económicas que moldean las actitudes y la forma de vida de las personas, que se encuentran definidas de acuerdo con el lugar donde viven, un ejemplo de factores socioeconómicos es la pobreza en relación con el alto nivel de emprendedores que desean salir adelante pero que con el afán de superarse caen en la informalidad debido a aspectos como la educación, cultura o lugar de residencia. (Pedraza Almirón, 2014, pág. 39)

1.11.1. Oportunidades de Acceso a la Formalidad Laboral

Se refiere a las herramientas, políticas y/o programas que brinda el Estado peruano a los empresarios, emprendedores, trabajadores independientes, para poder formalizar sus empresas y así lograr mejores oportunidades y competitividad laboral.

1.12.1. Facilidades de Gestión

En el Perú, algunas plataformas digitales que brindan apoyo y orientación en la gestión de trámites administrativos para legalizar y constituir la empresa, son en la actualidad: SID-Sunarp y Crea tu Empresa.

1.13. Crecimiento Económico

Se entiende como crecimiento económico a la variación porcentual (positiva) del producto bruto interno (PBI) de una economía en un periodo determinado (IPE, s.f.).

1.13.1. Factores del Crecimiento Económico

Los factores de crecimiento son clave para que una economía empiece su progreso o deceso según sea el caso.

Los modelos de Crecimiento Económico han sido desarrollados a través del tiempo buscando explicar sus razones de acuerdo con la realidad, así como precisar los patrones de crecimiento y sus cambios, se identifican algunos factores como la clave del Crecimiento Económico y estos son:

- **La inversión en capital:** Clave para que los trabajadores realicen su labor productiva en mejores condiciones y con la ayuda de más herramientas
- **La educación:** O lo que es lo mismo, la inversión en capital humano que dota a los participantes en el proceso productivo de una preparación que les ayuda a aumentar su producción con los mismos recursos y ser más efectivos.
- **La tecnología:** Importante en el sentido de que facilita la evolución en los modelos de trabajo, las herramientas y medios de producción y la investigación. (Sánchez Galán, 2015)

Determinar los factores que afectan el crecimiento económico es el inicio para investigar el crecimiento económico de un área en específico. Proporcionar las razones del crecimiento y los cambios en el campo y, lo más importante, la inversión de capital donde hay trabajadores, muebles y enseres para la realización de actividades. A medida que la educación invierte en el desarrollo del capital humano, a largo plazo, debido a que el capital es una inversión, devolverá ganancias, haciéndolos más capaces de realizar

actividades futuras y, en última instancia, llevar el desarrollo tecnológico, lo que ayudará a desarrollar modelos de sistemas para respaldar el impacto en el crecimiento económico.

1.13.2. Evidencia empírica sobre crecimiento

El análisis del crecimiento de un país se centra en la evolución de su PBI y sobre todo en la tasa a la que crece durante un período determinado. No obstante, el PBI es una variable muy agregada que presenta algunos inconvenientes cuando se pretende analizar el nivel de desarrollo y bienestar de un país. El PBI per cápita, o por habitante, permite tener una mejor aproximación al nivel de bienestar. Lamentablemente también presenta algunas limitaciones, principalmente vinculadas a la distribución del ingreso. Por lo tanto, debe tenerse en cuenta que el PBI per cápita es sólo un indicador promedio. (Jiménez, 2010, pág. 17)

Así también Isaac Enríquez en su artículo sobre las teorías del Crecimiento Económico plantea que, el crecimiento económico significa el incremento de la renta, de la utilidad producida por los bienes y servicios finales durante un año aproximadamente, este se calcula con ayuda de la tasa de crecimiento del producto bruto interno, debe estar en términos reales para así contrarrestar la inflación.

Así mismo el crecimiento se traduce en la ampliación de las variables macroeconómicas tales como el ahorro público o privado, el consumo de los individuos y familias, la inversión privada, el gasto público y la balanza de pagos, mano de obra tanto directa como indirecta, capital invertido en fábricas y maquinaria. (Enríquez Pérez, 2016, pág. 77)

1.13.3. Antecedentes de las Teorías del Crecimiento Económico

Thomas Robert Malthus expone que:

El crecimiento económico está dado por el comportamiento de la población, el cual muestra un gran aumento, tanto por el exceso de ahorro como por el consumo escaso; por esto es fundamental impulsar una mayor demanda, pero no como resultado de una mayor inversión, sino como un resultado del aumento de la oferta. (Malthus, 1798)

Por otro lado, para Adam Smith, el crecimiento económico de una nación provoca un mayor grado de eficacia de la actividad productiva (progreso técnico), en consecuencia, favorece al proceso de generación de empleo (Smith, 1776).

1.13.4. El modelo Solow-Swan

Solow y Swan, enfatizaron en “la función del capital en su relación con el producto y modelos del crecimiento económico los cuales son alternativos a la teoría económica keynesiana y a los mismos modelos de Harrod y Domar”. Solow y Swan agregaron los efectos del crecimiento de la población y el papel de los residuos de tecnología en el crecimiento en su modelo. Solow y Swan posicionan al capital humano como una de las variables más relevante (cualificaciones y educación) como motor capaz de generar nuevos conocimientos, promoviendo así la eficiencia del capital y el crecimiento económico. En este modelo, el crecimiento económico no depende de la tasa de inversión porque reconoce que “todo ahorro se transforma automáticamente en inversión, quedando sin efecto la insuficiencia de demanda manejada por los modelos Harrod-Domar; más bien, la acumulación está en función del capital, el cambio tecnológico y el capital humano”. Para Solow, si las tasas de crecimiento del capital y la producción fueran iguales a las tasas de crecimiento de la fuerza laboral, entonces se podría garantizar el pleno empleo, sin embargo, “como el producto crece de la misma manera que la tasa del factor trabajo, el producto per cápita (equivalente al producto dividido entre la fuerza laboral) no tiende a incrementarse”.

Respecto a las irregularidades del crecimiento entre los países, entre una economía nacional atrasada y otra avanzada, aquella con un bajo capital per cápita inicial y “con una menor relación capital-trabajo sería capaz al modificarse, adaptarse y homogeneizarse” por lo tanto, “incrementar rápidamente la productividad marginal del capital, aumentar los rendimientos, incentivar la inversión y, por ende, impulsar un mayor crecimiento económico, hará que ambos países alcancen un mismo nivel de equilibrio de largo plazo”. (Solow, 1956; Swan, 1956)

1.13.5. La nueva teoría neoclásica del crecimiento económico

La conclusión principal de Solow, (1956) fue que “la acumulación de capital físico únicamente logra explicar una fracción del crecimiento económico”. El impacto de esta conclusión fue la de incluir un factor adicional que recogiera el conocimiento técnico, que no puede observarse de forma directa, por lo que Solow optó por calcular el cambio tecnológico de forma residual, cuando las causas observables del crecimiento fueran medidas. El procedimiento seguido por Solow muestra que “en

realidad el factor residual es una medida de nuestra ignorancia, pues se estima como parte del crecimiento que realmente no es explicado por los factores observables”.

Lo más resaltante de la investigación de Solow es el hecho de que:

Sólo una pequeña parte del crecimiento de la renta por trabajador se podría explicar en términos de la acumulación de capital físico, lo que dejaba un residuo excesivamente grande y determinaba que el progreso técnico, cualquiera que sea la forma en que se concrete fuese el motor principal del crecimiento económico. (Petit Primera, 2013, pág. 137)

1.13.6. El PBI

Valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país (BCRP, s.f.).

1.13.7. Inversión Privada

Es el flujo del gasto que se agrega a las existencias físicas del capital, es decir, constituye el monto gastado por las empresas para acumular las existencias de capital en determinado periodo (Westreicher, 2020).

En el Perú queda reconocida en el Decreto Legislativo N° 674 del año 1991 y se define como “aquella que proviene de personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, públicas o privadas, distintas del Estado Peruano, de los organismos que integran el sector público nacional y de las Empresas del Estado”. (MEF, s.f.)

1.13.8. Inversión Pública

La Inversión Pública corresponde a todo gasto de recursos destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios, o producción de bienes. El concepto de Inversión Pública incluye todas las actividades de pre-inversión e inversión que realizan las entidades del sector público. (BCRP, s.f.)

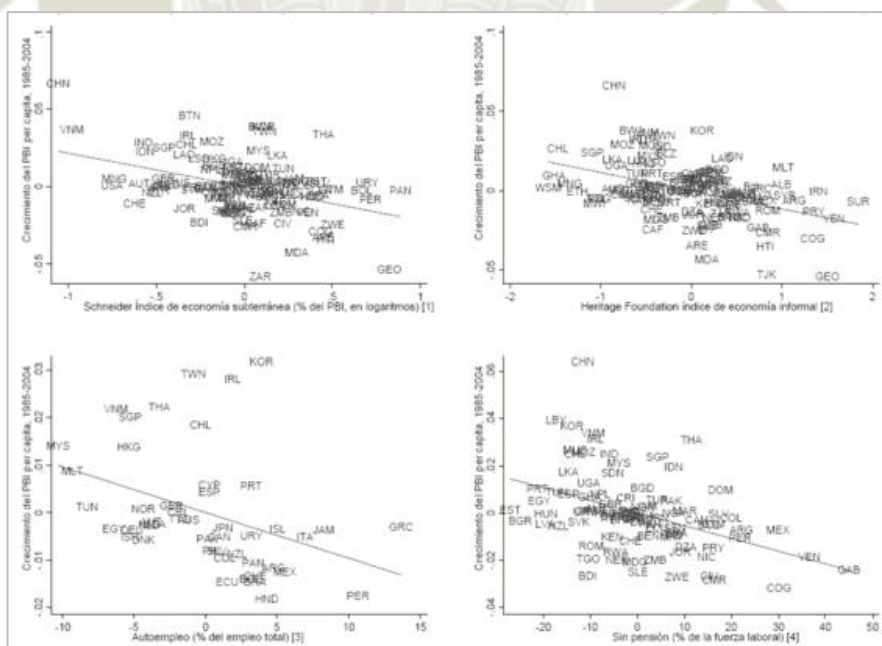
1.13.9. Consumo Privado

El consumo privado es uno de los componentes más importantes de la economía y que básicamente “son las compras y gastos que realizan las familias, las personas y las empresas diariamente” (Bambarén, 2020).

1.14. Antecedentes

- En la investigación de Norman Loayza, “Causas y consecuencias de la Informalidad en el Perú”, se analizó cuatro mediciones de la informalidad, la de Schneider (2004), el índice de libertad económica de The Heritage Foundation, el autoempleo de la OIT, recolectado por Loayza y Rigolini, (2006) y la participación de la fuerza laboral que no contribuye al sistema privado de pensiones; como variables dependientes y el Crecimiento del PBI Per Cápita como variable independiente. En sus resultados demuestra un efecto negativamente significativo de la informalidad sobre el crecimiento económico, en el gráfico se puede observar lo postulado por el autor.

Figura 1: Diagrama de Dispersión de regresiones parciales, controladas por el PBI per cápita inicial, 1985



Fuente: World Development Indicators, (1985-2004)

Elaboración: Norman Loayza, (2008)

Los resultados de la regresión indican que un incremento en la informalidad genera una disminución del crecimiento económico. Los cuatro indicadores de informalidad presentan coeficientes negativos altamente significativos. En términos económicos por su magnitud: un incremento de una desviación estándar en cualquiera de los indicadores de informalidad lleva a una reducción de 1-2 puntos porcentuales en la tasa de crecimiento del PBI per cápita. Así, concluye que la evidencia comparativa sugiere que la informalidad en el Perú es producto de una gestión deficiente de los servicios públicos y a una normativa agobiante para las empresas formales. (Loayza, 2008)

- Así, también consideramos la investigación de Nikita Céspedes, “Crecer no es suficiente para reducir la informalidad”, ya que esta estudia la relación de la informalidad laboral con el crecimiento económico en el Perú entre el 2004 y 2014. En este periodo la informalidad del área urbana se estima que varía entre 53% y 75% de la población ocupada, y se redujo a una tasa de promedio anual entre -2,8 y -0,6% entre los años 2004 y 2014 respectivamente, en las diferentes categorías de informalidad que se muestra en la tabla. Si bien estadísticamente es significativo, las características estructurales de la informalidad laboral en el Perú en el 2015 son aún persistentes.

Figura 2: Informalidad Laboral, tendencias entre 2004-2014

Tipo de Informalidad	Promedio		Tasa de crecimiento	
	País	Área urbana	País	Área urbana
Ingresos	0,58	0,53	-2,4	-2,5
Sistema de Pensiones	0,70	0,65	-1,9	-2,3
Libros contables	0,70	0,65	-0,9	-1,2
Personería jurídica	0,77	0,73	-0,5	-0,6
Contrato laboral	0,60	0,54	-2,4	-2,8
Impuestos laborales	0,61	0,58	-1,9	-2,1
Resumen	0,77	0,75	-1,5	-1,6

Fuente: ENAHO, INEI (2014)

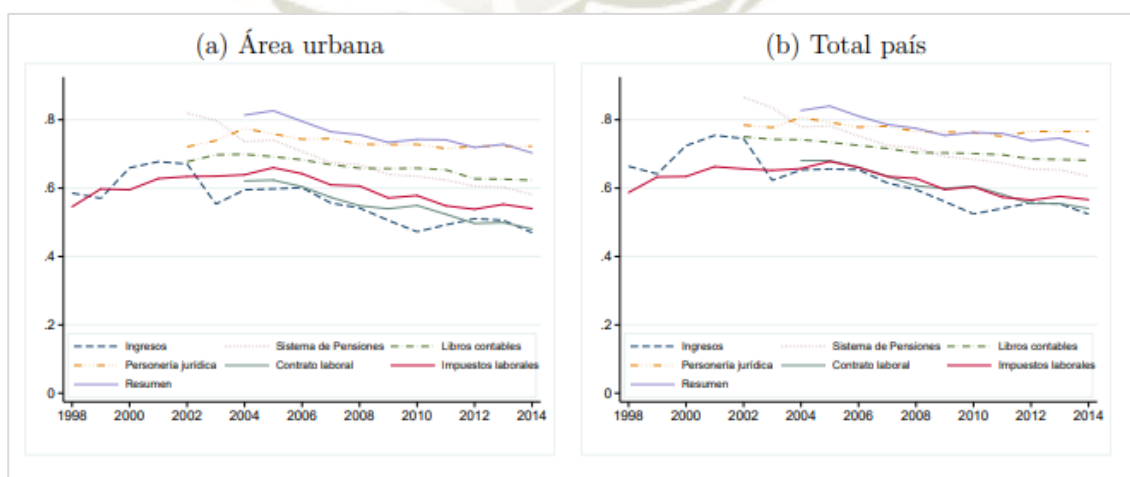
Elaboración: Nikita Céspedes

La creación del empleo formal reduce las tasas de Informalidad, fomenta la productividad y el crecimiento económico, sin embargo, en las economías donde la regulación es costosa y los servicios públicos son deficientes la Informalidad genera un efecto negativo porque:

- i. Reduce el acceso al crédito formal
- ii. No permite el acceso al comercio exterior y a la diversificación de la oferta exportable
- iii. Incentiva el miedo a crecer del sector empresarial
- iv. Promueve la distribución ineficiente de recursos productivos
- v. Genera obstrucción y restringe la calidad de infraestructura y servicios públicos (ej. educación, salud, seguridad pública, sistema legal) dada la escasa recaudación tributaria
- vi. Y aumenta el grado de la competencia desleal en la economía.

El siguiente gráfico se muestra que la elasticidad de la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico, es pequeña, lo que sugiere que la economía peruana ha tenido una baja capacidad para reducir la informalidad laboral, incluso en un periodo de alto crecimiento económico y de productividad (2004-2014) según indican los datos.

Figura 3: Evolución de la tasa de Informalidad laboral, 2004-2014



Fuente: ENAHO, (2014)

Elaboración: Nikita Céspedes, (2015)

Según los datos se evidencia que la influencia del crecimiento económico sobre la informalidad laboral a nivel microeconómico ocurre debido a la creación neta de empleos, mayormente formales, en un contexto de expansión económica y de productividad. (Céspedes, 2015, págs. 2,3,8)

- Por otro lado, en la investigación de David Tenorio, titulada “El empleo informal en el Perú: Una breve caracterización 2007-2018”, nos muestra que la edad, género, actividades, también se ven influenciados por la informalidad laboral, en dicha investigación se menciona que por sexo la informalidad es mayor en las mujeres que en los hombres, por lo que las primeras son más propensas a aceptar condiciones de trabajo que vulneren su protección social y condiciones dignas de trabajo. Con referencia a la edad, predomina que los trabajadores jóvenes y los trabajadores adultos mayores son más propensos de caer en la informalidad. En el caso de los primeros podría explicarse porque no tienen experiencia laboral y son más propensos a aceptar trabajos precarios y en el caso de los segundos, por tener menos oportunidades. Considerando las actividades extractivas (también de autoconsumo), se muestra que tienen las más alta tasas de empleo informal, explicado principalmente por el sector agrícola. (Tenorio Manayay, 2020)
- La investigación “El empleo informal y su influencia en el producto bruto interno en el Perú 2010-2017”, realizado por Lidia Cristobal Rojas & Esperanza Bernachea Monago, muestran los siguientes resultados: que se ha observado que el empleo informal influye negativamente en el crecimiento del PIB, a pesar que contribuye a los ingresos de la población empleada; pero no es contabilizado su valor al PIB; por ello es que se dice que la contabilización o valoración del PIB es imperfecto, porque hay ingresos invisibles por la contabilidad nacional. Esto no es un problema de evasión, es simplemente dejar de valorizar, es que así marcha la estructura de nuestra economía y su medición. Además, mencionan que la PEA ocupada, el crecimiento financiero, la recaudación tributaria y la disminución del empleo formal está determinada por el crecimiento económico. Y el empleo informal está alimentado por la no aplicación de la legislación laboral, por una débil fiscalización de la SUNAT y la corrupción de los funcionarios del gobierno Central

Regional y las municipalidades. Las autoras concluyen que se ha comprobado que la PEA Ocupada está en función del crecimiento del PBI a nivel nacional. (Cristobal Rojas & Bernachea Monago, 2018)

- En la revista semanal publicada por La Asociación de Bancos del Perú (Asbanc), sobre la "Informalidad Laboral en el Perú y su relación con el Crecimiento Económico e Inclusión Financiera", se muestra el siguiente resultado: "La informalidad laboral tiene una correlación negativa con el crecimiento económico de un país. Esto debido a que una mayor tasa de informalidad tendrá consecuencias nocivas en el empleo, la eficiencia (productividad) y el bienestar social". También se señala que aplicar políticas sostenidas en el tiempo y que tengan impacto reducirá el índice de Informalidad Laboral, sin embargo, el Perú tiene un déficit de políticas de ese tipo, es posible identificar esta realidad solo con observar el alto índice de corrupción y el bajo nivel de competitividad que existe en el país. (Asbanc, 2018)
- La Investigación titulada "Factores que propician la informalidad de las Pymes y su incidencia en el desarrollo de estas en la provincia de Trujillo, distrito de Víctor Larco", realizado por Ángel Mendiburu Rojas, nos muestra las siguientes conclusiones: La informalidad avanza en distintos sectores de la economía peruana, como el comercio, la industria textil y la construcción, lo que limita el crecimiento del país debido a la millonaria evasión de impuestos. La informalidad es para muchos peruanos la vía más fácil de escape a sus problemas económicos y muchos recurren a la venta de productos de baja calidad, sin control sanitario o sin dar facturas por las ventas, lo que lleva a una fuerte evasión tributaria.
Se concluye por último que las PYMES optan por la informalidad, porque no conocen los beneficios que recibirían si se formalizan, tales como acceso al crédito, capacitación, participación en licitaciones públicas y privadas, comercio exterior, etc. (Mendiburu Rojas, 2016).

1.15. Estado del Arte

La situación de la informalidad ha pasado de ser un fenómeno temporal a un estado persistente, según, Samaniego, (2008). Así también el nivel de la tasa de informalidad laboral en los últimos años, pasando de una tasa 80% en el 2007 a 72% al 2019, cabe resaltar que esta cifra no se revierte desde el año 2016, sin contar que, a raíz de la coyuntura mundial actual por el nuevo coronavirus, esta cifra se incrementó a 75.2% el tercer trimestre del año 2020, mostrando su pico más alto desde los últimos 8 años. (Diario La Ley, 2020)

Modificando la normatividad laboral, alentando la fiscalización laboral y elevando la productividad del trabajador promedio se logrará impulsar la formalización (Belapatiño, Grippa, & Perea, 2017, pág. 6).

Además, es importante analizar la PEA y ver cómo este indicador influye en la Informalidad Laboral, esto nos permitirá realizar un análisis adecuado para interpretar la variable. Así pues, el 72.7% de la PEA laboró de manera informal Nota de Prensa, (2020), asimismo la BBVA Research mostró características principales de la PEA Informal al año 2017, por edad se observó que la PEA Informal se concentra en trabajadores menores a 25 años y mayores a 55 años por género, las mujeres muestran mayores tasas de Informalidad que los hombres, y por nivel educativo el 80% de la PEA Ocupada sólo tiene educación secundaria completa, lo que muestra que existe una correlación inversa entre el nivel de educación y la tasa de informalidad, así también muestra que el nivel de educación es un indicador de la productividad del trabajador. (Belapatiño, Grippa, & Perea, 2017, págs. 13-14).

Por otro lado, debido a la falta de generación de puestos de trabajos formales Velarde, (2020), la PEA Desocupada aumentó de 686 mil 300 personas en el 2018 a 697 mil 400 personas al 2019. Así mismo, el subempleo aumentó en 31.0% del año 2019 al 2020 debido a la crisis sanitaria provocada por el Covid-19.

Así también se analiza el número de asegurados en EsSalud en los últimos años que, según la Gerencia Central de Seguros y Prestaciones Económicas – EsSalud, desde el 2015 hasta el 2020 se ha ido incrementando el número de asegurados en 1,216,498; esto se traduciría que más trabajadores se estarían beneficiando de la cobertura de protección social en salud; cabe resaltar que al 2020 disminuyó la tendencia al alza pasando de 1.67% el 2015, a 1.33% al 2020, sin embargo, se observa un incremento significativo en el presupuesto público para la salud, siendo 20.000 millones de soles al 2020 a raíz de la pandemia; por otro lado el

porcentaje de titulares asegurados de EsSalud respecto a la PEA Ocupada, del 2005 al 2019, se incrementó en un 16.5%. (ESSALUD, 2019)

Oswaldo Medina-Gómez y Oliva López-Arellano, mencionan que el incremento de la Informalidad, afecta directamente en el aseguramiento de los trabajadores y sus familias y también en el financiamiento público destinado al Sector Salud (Medina Gómez & López Arellano, 2019).

Así mismo del número de empresas inscritas por tipo de régimen tributario, el 55% de empresas pertenecen al Nuevo Rus y está conformado por: en su mayoría 57% por microempresas, el 18% pertenece al régimen Mype Tributario, y en su mayoría lo conforman la pequeña empresa (64%), el 16% al régimen especial RER está conformada en su mayoría por la Micro Empresa (16.5%), y el 10% al régimen general, conformado por la Gran empresa con un 99.9% en su mayoría, según PRODUCE, (2017). Hasta junio del 2020 la ciudad de Lima fue la que reportó mayor número de inscripciones para constitución de empresas a través de la plataforma de SID-Sunarp con (6,934), luego le siguen Arequipa (524), La Libertad (380), Puno (298), Cusco (269), Ica (210), Junín (192), Áncash (190), Piura (164), Cajamarca (153), Apurímac (140), Huánuco (121), San Martín (116) y Ayacucho (102). En contraparte, las regiones que reportaron un menor número de inscripciones fueron: Ucayali (79), Lambayeque (77), Tacna (71), Amazonas (65), Madre de Dios (38), Moquegua (37), Loreto (25), Tumbes (20), Huancavelica (9) y Pasco (7). (SUNARP Boletín Estadístico, 2020)

Dentro de los Sectores Económicos, tenemos las actividades económicas del tipo extracción, provenientes de la naturaleza que pueden ser utilizados para el consumo humano o como materia prima en otros procesos productivos, al 2019, la tasa de informalidad de este sector es la más alta debido a que la actividad agropecuaria representa el 91% de la informalidad, en contraste con la minería que representa el 3%, debido a que son actividades rudimentarias y carecen de procesos productivos tecnológicos. (Tenorio Manayay, 2020). Luego tenemos las actividades de transformación industrial de la materia prima, como la construcción, manufactura y al 2019 sus tasas de informalidad son 63% y 78% respectivamente, en este sector predominan dos tipos de informalidad, el primero son los industriales formales que debido al alto costo de la regulación o de los impuestos informalizan parte de su producción, el segundo son los industriales informales o artesanos que producen alguna actividad

manufacturera de manera ilegal. (Choy Zevallos & Montes Farro, 2011, págs. 12-13). El Sector Servicios involucra actividades productoras de servicios como el comercio, hostelería, turismo, comunicaciones, sector financiero y de seguros, entre otros BCRP, (s.f.), y la informalidad de este sector es de 68.9%, si bien la contribución del Sector Servicios a la informalidad pareciera ser pequeña en comparación a los otros Sectores Económicos, dentro, existen diversas actividades que contribuyen en mayor o menor medida a la informalidad laboral, según sea el rubro, a esto se suma la elevada concentración del empleo en subsectores con una productividad baja que han ayudado a aumentar la demanda de trabajadores informales tal es el caso de Alojamiento y Restaurantes, Transportes y Almacenamiento con 83.9% y 81.3% respectivamente. (Peñaranda Castañeda, 2018, pág. 8) En los últimos diez años se puede apreciar que el Sector Servicios concentra el 60% del PBI, aportando un mayor crecimiento, mientras que las participaciones del Sector Primario y Secundario convergen alrededor del 20% del PBI (Castañeda, 2020).

Es importante también conocer los factores socioeconómicos de la población que se encuentra en la informalidad, por lo general, 8 de cada diez mujeres tienen un empleo informal (76.1%) y 7 de cada 10 hombres tienen un empleo informal (70.3%), así también el 79.8% de los jóvenes de 14-29 años concentran la mayor informalidad en comparación con adultos mayores de veintinueve años con el 69.8% de informalidad, finalmente el 94.6% de la población que tiene un empleo informal sólo cuenta con educación primaria le sigue el 78.9% con educación secundaria y 45.2% con educación superior. En conclusión, uno de los drivers para mejorar la economía del Perú, es incrementar los años de educación promedio, con el fin de reducir la informalidad, en el cual asume que de incrementar a 12.5 años de educación promedio al 2050, aumentaría el PBI total en 5.4%, mientras que el empleo informal y el PBI del sector informal se situarían en 25.4% y 3.2% respectivamente. (CEPLAN, 2016)

Acerca de las oportunidades de acceso a la Formalidad Laboral que brinda el Estado como programas y facilidades de gestión como tramites y formatos, podemos decir que en el 2019 el Gobierno del Perú creo el “Observatorio de la Formalización Laboral” que es una herramienta para el análisis y difusión de información especializada sobre el comportamiento del empleo formal e informal a nivel nacional y regional, con el fin de aplicar políticas públicas para reducir el problema de la Informalidad Laboral. El Estado

peruano cuenta en la actualidad con algunos programas y proyectos para la formalización de las empresas, ya que “la esencia de la formalidad es que ayude a la productividad de los trabajadores” Macera, (2017), asimismo algunas facilidades para la gestión de trámites y formatos se encuentra la plataforma de Sistema de Intermediación Digital SID-Sunarp que fue creada en el 2017 y dentro de sus principales ventajas están: la eliminación de los formatos en físico, eliminación de casos de falsificación documentaria para fortalecer la seguridad jurídica de la ciudadanía, mayor rapidez en el trámite notarial y registral y comunicación inmediata al correo electrónico del ciudadano sobre el avance de su gestión notarial y registral. (The office Centro de Negocios, s.f.), por otro lado, Jhon Hernández & Katy Mori, recalcan que los pocos e ineficientes programas no ofrecen lo necesario para dar acceso a la formalidad, así también postulan que, si los costos de entrar en la formalización para las empresas son altos, el Estado debería de brindar servicios eficaces para apoyar y regular las empresas. (Hernández Sanchez & Mori Sánchez, 2020)

Analizando la segunda variable, el Crecimiento Económico, algunos estudios se enmarcan en la teoría de crecimiento económico y en el estudio de los avances que experimenta la economía en un periodo de tiempo determinado; como por ejemplo son examinados muchos aspectos de la vida productiva de una economía, enfocándose en su nivel productivo, la innovación en educación, sus índices de natalidad, mortalidad y esperanza de vida en su región. Finalmente, también suelen medir el crecimiento económico a través del éxito o no, en caso de recesiones económicas, en base a que si la renta de un país aumenta entonces también lo hará el desarrollo y bienestar de los ciudadanos. El empleo del PIB como medidor ayuda a simplificar la realidad a la hora de analizar el crecimiento, aunque no explica de manera completa y clara la mejora real de las condiciones de vida. (Sánchez Galán, 2015)

Por lo que al segundo trimestre del año 2020 se registró también la peor caída en la inversión privada en (-60.2%), después de la crisis del año 1989. Esta caída se debió a una menor inversión del sector minero (-33.8%) y de otros sectores (-64.1%), mientras que la inversión no minera, experimentó una caída de (-64.1%). Esto reflejó unas expectativas menores en la economía, lo cual trajo consigo una fuerte disminución de compras de bienes y servicios, y un gran deterioro en los indicadores del mercado laboral (Gestión, 2020).

Para el BCRP se precisan políticas potentes que impulsen el crecimiento económico, una de ellas es acelerar la inversión privada con la generación de empleo y producción, además de

que se reduce costos, se impulsa la productividad y se incrementan los ingresos, por consiguiente, el consumo, a través de la creación de capital. La inversión privada está compuesta del 83.8% de la inversión total, según BCRP, lo que muestra el valor de su recuperación pronta para reactivar la economía (ComexPerú, 2020).

Además, en los últimos 20 años el consumo privado del Perú fue incrementando de forma consecutiva, hasta el año 2019, según el economista jefe de BBVA Research, Francisco Grippa, también mencionó que a pesar de que la economía creció en los últimos 20 años, pero no al mismo ritmo, mostró ser sostenida y esto se traduce en mayor generación de empleo, reducción de la pobreza, y por lo tanto las familias gastan más y esto se traduce en mayor consumo privado. Por otro lado, el desarrollo del sistema financiero también ha aumentado debido a la mayor penetración de servicios y productos financieros, y más oportunidades para obtener crédito, todo lo cual respalda el gasto de los hogares (Grippa, 2020). Pero el panorama cambió para el 2020 ya que Grippa, señala que, para comprender el desempeño del consumo privado, el primer factor a considerar es la inversión privada, ya que, si esta variable se contrae o se modera, reducirá la generación de empleo y, por ende, reducirá el consumo de las familias. El segundo factor por considerar es una serie de medidas restrictivas que puede tomar el gobierno para establecer el distanciamiento social y prevenir la propagación del Covid-19. (Bambarén, 2020)

El Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL) consideró que “la demanda interna continuará en recuperación si se toma en cuenta una mayor inversión pública y privada y, simultáneamente, un mejor desempeño de sectores como construcción, manufactura y minería, que continuaron sus operaciones en lo que va del 2021” (CCL, 2021).

Acerca de la Inversión Pública y según lo previsto en el Marco Macroeconómico Multianual, (2021-2024) que sirve de base para el Presupuesto Público anual, se subraya que se verá una mejora en la eficiencia de la ejecución de los recursos como resultado de:

- i. La mejora en la articulación entre el proceso de formulación presupuestaria con el sistema de inversión (Invierte.pe), lo cual forma parte de la modernización de los sistemas administrativos.
- ii. El impulso de modelos eficientes de inversión (Proyectos Especiales de Inversión Pública, marco especial para obras paralizadas).

- iii. La culminación de las obras de reconstrucción.
- iv. El fortalecimiento de modalidades de promoción de proyectos con participación del sector privado mediante la modalidad de Asociaciones Público Privadas (APP) y de Obras por Impuestos. (MEF, 2020)

Según MEF, (2019), destaca que la inversión pública es un medio eficaz para generar empleo y promover así la actividad económica. Así también lo manifestó Peter Anders, presidente de la Cámara de Comercio de Lima, “Es necesario que se impulse la ejecución de la cartera de proyectos priorizada de Pro inversión, así como la Reconstrucción con Cambios, los proyectos de gobierno a gobierno, entre otros” (Anders, s.f.), con el fin de promover una serie de condiciones que permitan trabajar tanto al Estado como a la Inversión Privada.

La Inversión Pública está compuesta del 16.2% de la inversión total según BCRP, debido al cese de actividades por el Covid-19 la inversión pública se reactivará mediante el programa “Arranca Perú” (BCRP, s.f.).

CAPÍTULO II

2. Metodología

La metodología utilizada para el desarrollo de la tesis “INFLUENCIA DE LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERU, PERIODO 2015-2020 CON PROYECCIÓN AL 2021” es una metodología econométrica, que permitió comprender la realidad del análisis utilizado para la comprobación de la hipótesis, este método llegó a predecir la Influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico. La metodología se desarrolló de la siguiente manera:

2.1. Técnicas e Instrumentos

En el desarrollo del estudio se utilizó las siguientes técnicas:

- Se recopiló información secundaria, para determinar la influencia entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico y se explica de donde será extraída dicha información para cada variable o indicador.
- Observación documental, debido a que se tomará información bibliográfica y data histórica del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y de Instituciones del Estado, entre otros; así como informes estadísticos publicados, bibliotecas virtuales, libros y fuentes de internet.
- Se extrajo toda la información sobre la Informalidad Laboral y su Influencia en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020, así mismo se extrajo información del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y de Instituciones del Estado, entre otros.

2.2. Estructura de los Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron son: data histórica, cuadros estadísticos entre los indicadores y sus variaciones porcentuales anuales, tablas comparativas entre las variables, uso de gráficos en barras, líneas de tendencia y cuadros sintetizadores de información. Se recolectó toda la información de los indicadores PBI, Inversión Privada, Inversión Pública y Crecimiento Económico, tasa de Informalidad, PEA ocupada y desocupada, asegurados en ESSALUD, empresas inscritas por tipo de régimen tributario, tasa de Informalidad por sectores económicos, tasa de Informalidad en factores socioeconómicos

como nivel educativo y el sexo, programas del Estado que brinden acceso a la Formalidad Laboral y facilidades de gestión como trámites, formatos, en el programa Excel obtenida mediante fuente secundaria del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) e Instituciones del Estado, entre otros. De modo que se recolectará, procesará y analizará toda la información de ambas variables para su respectiva interpretación.

2.3. Campo de Verificación

2.3.1. Ámbito

El estudio se realizó a nivel nacional.

2.3.2. Temporalidad

El periodo tomado en cuenta para esta investigación comprende los años 2015 al 2020.

2.3.3. Unidades de Estudio

Como unidad de estudio de la investigación se ha considerado a la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico del Perú del periodo 2015 al 2020.

2.4. Recolección de Datos

La data de las Variaciones Porcentuales Anuales del PBI, Inversión Privada, Inversión Pública y Crecimiento Económico, fueron extraídos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). La información de la Tasa de Informalidad, PEA ocupada y desocupada, asegurados en ESSALUD, empresas inscritas por tipo de régimen tributario, tasa de Informalidad por sectores económicos, tasa de Informalidad en factores socioeconómicos como nivel educativo y el sexo, se extrajo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), mientras que programas del Estado que brinden acceso a la Formalidad Laboral y facilidades de gestión se extrajo del Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) y Ministerio de Producción (PRODUCE).

2.5. Estrategia de Recolección de Datos

La estrategia de recolección de datos se dio de la siguiente manera:

- Primero se recolectó toda la información de fundamentos teóricos para reforzar la investigación, de esta manera se entenderá las variables e indicadores, recopilados de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Instituciones del Estado, entre otros.
- Luego se buscó toda la información numérica y estadística para el desarrollo de resultados referentes a las variables (Informalidad Laboral y Crecimiento Económico) y sus respectivos indicadores; todos estos datos fueron recopilados de forma anual.
- Seguidamente se procesó la información recopilada de las variables utilizando el software “R studio”, para poder obtener resultados.
- Por último, se analizaron los resultados los cuales apoyaron la demostración de la hipótesis, para la cual se desarrolló un análisis estadístico de correlación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico.

2.6. Procesamiento de Datos

Para el procesamiento de los datos, se usó el coeficiente de correlación, con ayuda del programa estadístico “R studio”.

2.6.1. Coeficiente de Correlación

El coeficiente de correlación o coeficiente de correlación de Pearson, está dirigido para las variables cuantitativas -escala mínima de intervalo- y se trata de un índice que permite medir el grado de covariación entre variables que estén relacionadas linealmente.

En cuanto a la correlación, se refiere a la forma numérica, que la estadística logra demostrar la relación entre dos o más variables, midiendo el nivel de dependencia de una variable respecto de otra variable independiente. La correlación de Pearson tiene independencia de la escala de medida de las variables.

A nivel estadístico, el coeficiente de correlación (de Pearson) tiene carácter de medida lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas y puede tomarse como índice que sirve para medir el grado de relación de dos variables, por lo que ambas variables deben ser cuantitativas y continuas. (Rankia, 2018)

2.6.2. Utilidad del Coeficiente de Correlación

El coeficiente de correlación, como su nombre lo dice, mide la correlación entre dos variables, los resultados del coeficiente de correlación se encuentran entre -1 y +1; para comparar diferentes correlaciones de forma más directa y simple RANKIA, (2018) indica que se debe de considerar:

- σ_{xy} es la covarianza de (x, y)
- σ_x es la desviación estándar de la variable x
- σ_y es la desviación estándar de la variable y

Se puede calcular de la siguiente forma, usando la fórmula:

Figura 4: Fórmula del Coeficiente de Correlación de Pearson

$$\rho_{X,Y} = \frac{\sigma_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{E[(X - \mu_X)(Y - \mu_Y)]}{\sigma_X \sigma_Y}$$

Fuente: Rankia, (2018)

Elaboración: propia

2.6.3. Interpretación del Índice de Correlación

Este varía en el intervalo [-1,1], estableciendo el signo el sentido de la relación, y la interpretación es la siguiente:

- Si $r = 1$: Correlación perfecta y positiva. El índice refleja la dependencia total entre ambas variables, la que se denomina relación directa: cuando una de las variables aumenta, la otra variable aumenta en proporción constante.
- Si $0 < r < 1$: Indica que se da una correlación positiva.
- Si $r = 0$: Aquí no hay una relación lineal. Aunque no significa que las variables sean independientes, ya que puede haber relaciones no lineales entre ambas variables.
- Si $-1 < r < 0$: Muestra que existe una correlación negativa.
- Si $r = -1$: Indica una correlación perfecta negativa y una dependencia total entre ambas variables lo que se conoce como "relación inversa", que es cuando una de las

variables aumenta, la otra variable en cambio disminuye en proporción constante.
(Rankia, 2018)

Tabla 1: Interpretación de la correlación de Pearson

VALOR	CRITERIO
$R=1.00$	CORRELACION PERFECTA Y POSITIVA
$0.90 \leq r < 1.00$	CORRELACION MUY ALTA
$0.70 \leq r < 0.90$	CORRELACION ALTA
$0.40 \leq r < 0.70$	CORRELACION MODERADA
$0.20 \leq r < 0.40$	CORRELACION MUY BAJA
$R=0$	CORRELACION NULA
$R=-1.00$	CORRELACION PERFECTA NEGATIVA

Fuente: Sánchez Armando, correlación de Pearson (2015)

Elaboración: propia

La correlación refleja la medida de asociación entre variables. Si se aplica en probabilidad y estadística, la correlación permite conocer la fuerza y dirección de la relación lineal que se dé entre dos variables aleatorias (Rankia, 2018).

2.7. Análisis de Resultados

Después de aplicar lo indicado en la etapa de procesamiento de datos, analizamos los datos, para ello se revisó revistas, investigaciones similares, tesis, entre otros con la finalidad de mejorar el análisis de los resultados. Los resultados que analizamos son:

- El coeficiente de correlación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de correlación entre la Informalidad de Sectores Económicos del Perú y la Informalidad Laboral.
- El coeficiente de correlación entre la Informalidad Femenina y Masculina y la Informalidad Laboral.
- El coeficiente de correlación entre los Niveles Educativos del Perú y la Informalidad Laboral.
- El coeficiente de correlación entre los Sectores Económicos del Perú y el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de correlación entre la PEA Ocupada y PEA Desocupada con el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de correlación entre la Informalidad Femenina y Masculina y el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de correlación entre la Inversión Pública, Inversión Privada y Consumo Privado con el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de correlación entre el Consumo Privado, Inversión Privada, PEA Ocupada, Informalidad Laboral y PEA Desocupada con el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de determinación entre Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de determinación entre la Informalidad Femenina y Masculina con la Informalidad Laboral.
- El coeficiente de determinación entre los Niveles Educativos del Perú y la Informalidad Laboral.
- El coeficiente de determinación entre los Sectores Económicos del Perú y el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de determinación entre la PEA Ocupada y PEA Desocupada con el Crecimiento Económico.
- El coeficiente de determinación entre la Informalidad Femenina y Masculina con el Crecimiento Económico.

- Modelo Econométrico para medir cómo influye la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú.

$$Y = b1(X1) + b2(X2) + b3(X3) + b4(X4) + b5(X5) + ui$$

Donde:

- Y = Crecimiento Económico (PBI)
- X1 = Consumo Privado
- X2 = Inversión Privada
- X3 = Inversión Pública
- X4 = Tasa de Informalidad
- X5 = PEA Desocupada
- bi = Coeficientes de cada variable/indicador
- ui = Término de Perturbación Estocástica

En esta etapa se cumplieron los objetivos planteados en la presente investigación, los objetivos e interrogantes estarán resueltos en el capítulo de resultados. Asimismo, se demostró la hipótesis.

CAPÍTULO III

3. Informalidad Laboral y Crecimiento Económico

En el presente capítulo, se realizará una descripción y análisis de la Informalidad Laboral con sus respectivos indicadores y del Crecimiento Económico del Perú mediante los indicadores tales como el PBI, inversión privada, inversión pública y consumo privado, comprendiendo los años 2015 al 2020.

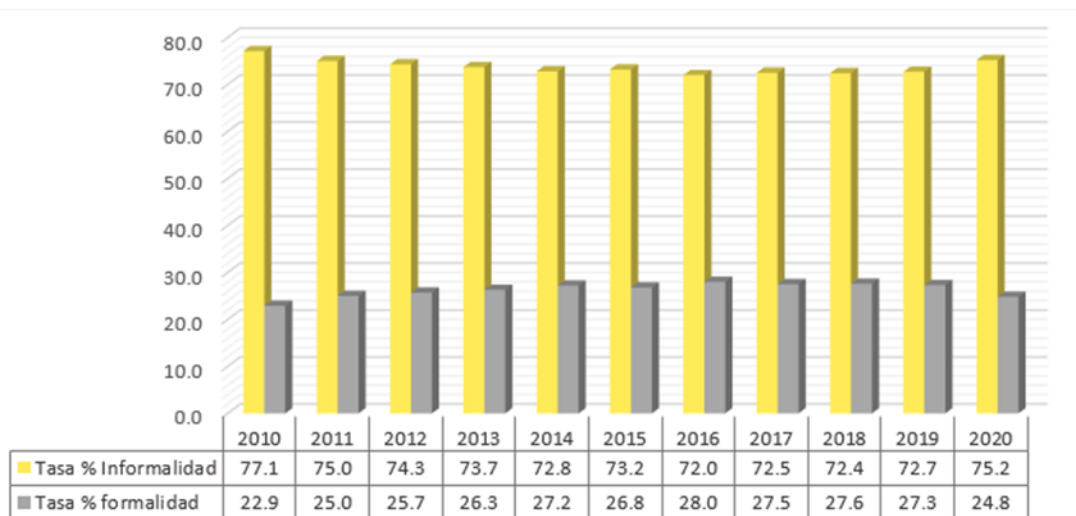
3.1. Informalidad Laboral

La informalidad en el Perú se ha caracterizado por el subdesarrollo que este conlleva a toda la población, en los últimos años esta variable ha ido incrementando gradualmente debido a la falta de oportunidades de empleo, que deriva de una falta de oportunidades en educación y en salud, pero a causa de la crisis sanitaria y económica que se está viviendo en la actualidad esta cifra agudizó la informalidad en el Perú siendo las cifras más altas registradas en 8 años, la informalidad laboral es más alta en el área rural que en el área urbana, mientras que los departamentos con las tasas más altas de informalidad laboral son Huancavelica, Ayacucho, Cajamarca, Puno, Apurímac, Amazonas, Huánuco, San Martín y Cusco; que se dedican principalmente a la actividad agropecuaria. (INEI, s.f.)

3.1.1. Tasa de Informalidad

Según Agencia EFE, (2020), para el Perú ha sido muy complicado mantener a la población trabajando en forma remota, con el fin de evitar la propagación del coronavirus, pues siete de cada diez personas ya se venían ganando la vida en actividades informales antes de la pandemia y muchas de ellas se desempeñaban en oficios de ambulantes en las calles, la siguiente figura muestra la evolución de la tasa de informalidad y/o formalidad en el Perú:

Figura 5: Tasa de Informalidad en el Perú – periodo 2010-2020



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

Como se observa en la figura 5, el empleo informal se habría reducido lentamente en menos de 1% por año en promedio. Según, Céspedes, (2015). Esta reducción lenta de la informalidad estaría explicada por la baja capacidad de las autoridades, incluso en un periodo de alto crecimiento económico y de productividad esta situación no ha mejorado, al 2019 se registró un 72,7% de empleo informal con un ligero incremento desde el 2018 que fue de 72,4%.

Con la crisis sanitaria que empezó en marzo del 2020 se registró un incremento del empleo informal de 73% al primer trimestre del año y registró un 75,2% al tercer trimestre, con lo que alcanzó el valor más alto en más de ocho años, este incremento para el investigador del departamento de Economía de la PUCP, Yuliño Anastacio, se debió por la incertidumbre generada por la crisis sanitaria, que llevó a las empresas a reducir su demanda laboral y a los trabajadores a refugiarse en un empleo de baja productividad y sin beneficios laborales justos. (Castillo, 2020)

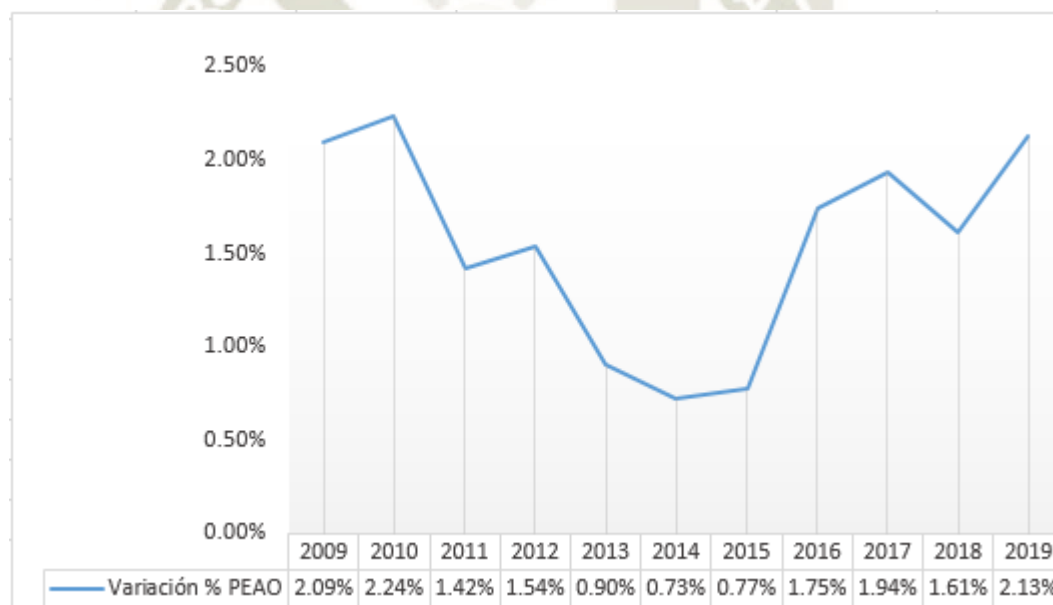
El incremento de la Informalidad en el Perú se debe a una gestión deficiente de los servicios públicos y a una normativa agobiante para las empresas formales (Loayza, 2008).

3.1.2. PEA: PEA Ocupada y Desocupada

En el 2020 la PEA fue impactada negativamente a raíz de la pandemia en el trimestre móvil julio-agosto-septiembre, en consecuencia, la PEA ocupada cayó 17,1% con respecto al año anterior, lo que equivale a una disminución de 2,9 millones de empleos con respecto al trimestre móvil julio-agosto-septiembre del año 2019.

De los 17 millones de personas que trabajan como PEA ocupada, más de 12 millones laboran en la informalidad, siendo las actividades económicas más afectadas: el agropecuario llegando a 96,5%; la pesca (86,3%); transporte y comunicaciones (80,9%); construcción (77%) y comercio (73,1%). Esta variación de la PEA Ocupada se puede apreciar en la siguiente figura. (INEI, 2020, pág. 33)

Figura 6: Variación Porcentual de la PEA Ocupada – periodo 2009-2019



Fuente: INEI, (2009-2019)

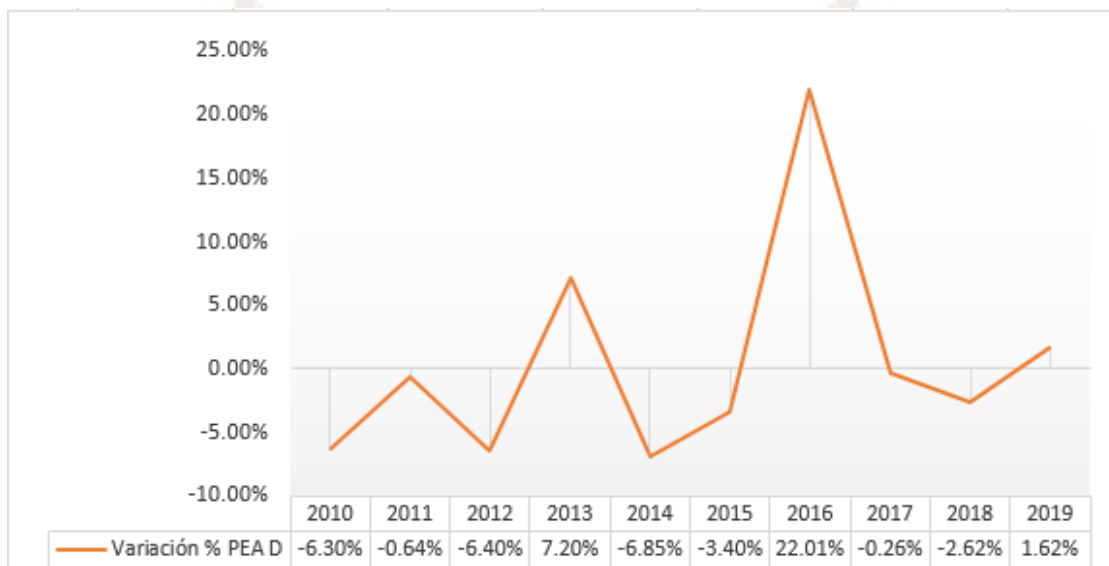
Elaboración: propia

Como se observa en la figura 6, la variación porcentual de la PEA Ocupada en el 2009 fue de 2,09% y en el año 2014 fue de 0,73%, esto significó solo un incremento de 1 millón 034.4 de personas ocupadas en este periodo.

En los años 2015 al 2019 se observa un crecimiento de 1,64% anual en promedio, lo que impacta en el crecimiento constante del país, elevando la concentración de empleo y

generando baja productividad en la PEA Ocupada y por ende demandando una mayor tasa de trabajadores informales; al tercer trimestre del año 2020 la PEA ocupada cayó a 17.1% con respecto al 2019, lo que representó una disminución de 2,9 millones de empleos; mientras que al cuarto trimestre del 2020 se prevé una caída de menos 2% de la PEA Ocupada. (Peñaranda Castañeda, 2018)

Figura 7: Variación Porcentual de la PEA Desempleada – periodo 2010-2019



Fuente: INEI, (2010-2019)

Elaboración: propia

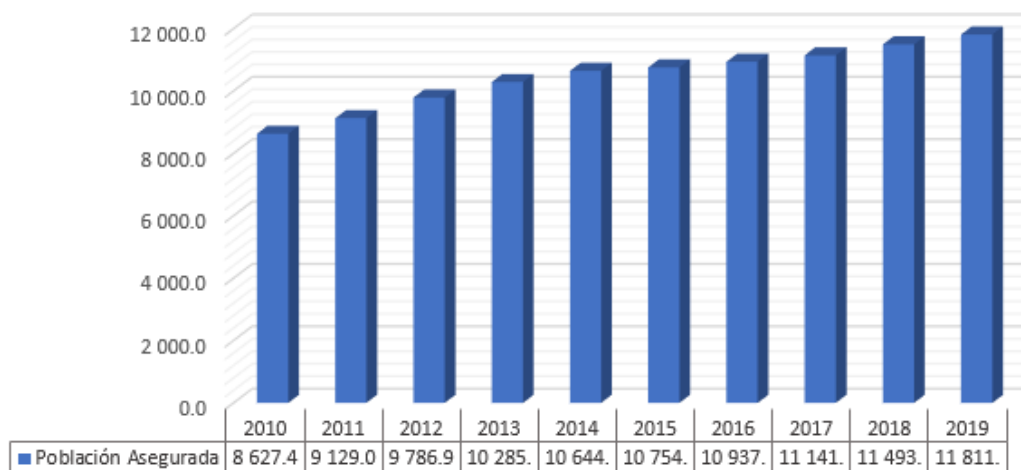
Como se observa en la figura 7, la variación porcentual de la PEA Desempleada entre los años 2015 al 2019 tuvo un crecimiento de 3,50% anual promedio, este incremento se debió por la falta de generación de puestos de trabajos formales. Al tercer trimestre del 2020 la cifra de población desempleada creció cerca de 1,5 millones con respecto al 2019 (Velarde, 2020).

3.1.3. Número de Asegurados en EsSalud

A diciembre del año 2019 se tiene un registro de 11 811 453 personas afiliadas al Seguro Social de Salud - EsSalud (de los cuales 47% se encuentran en Lima y Callao y 53% en provincia), es decir 318 013 asegurados más con respecto al 2018. Asimismo 58% de los asegurados son titulares y 42% son derechohabientes (ESSALUD, 2019, pág. 52).

La Gerencia Central de Seguros y Prestaciones Económicas – EsSalud, menciona que desde el 2015 hasta el 2020 se ha ido incrementando el número de asegurados en 1,216,498; esto se traduciría que más trabajadores se estarían beneficiando de la cobertura de protección social en salud.

Figura 8: Número de Asegurados en EsSalud en el Perú – periodo 2010-2019



Fuente: INEI, (2010-2019)

Elaboración: propia

Como se observa en la figura 8, en los últimos años, aunque la tendencia se muestra positiva aún es lenta, debido a la creciente pero mínima expansión del financiamiento público destinado al Sector Salud el cual pasó de 4,6% a 5,5% en relación con el PIB en los años 2006 al 2014. En el caso de EsSalud en el 2017 la principal fuente de financiamiento provino del aporte de los asegurados (98%) y sólo el 2% restante por el presupuesto público. Sin embargo, en estos últimos años se observa un incremento significativo en el presupuesto público para la salud, siendo 20.000 millones de soles al

2020 a raíz de la pandemia, aunque no se observa la mejora satisfactoria en el acceso y la calidad de los servicios de salud.

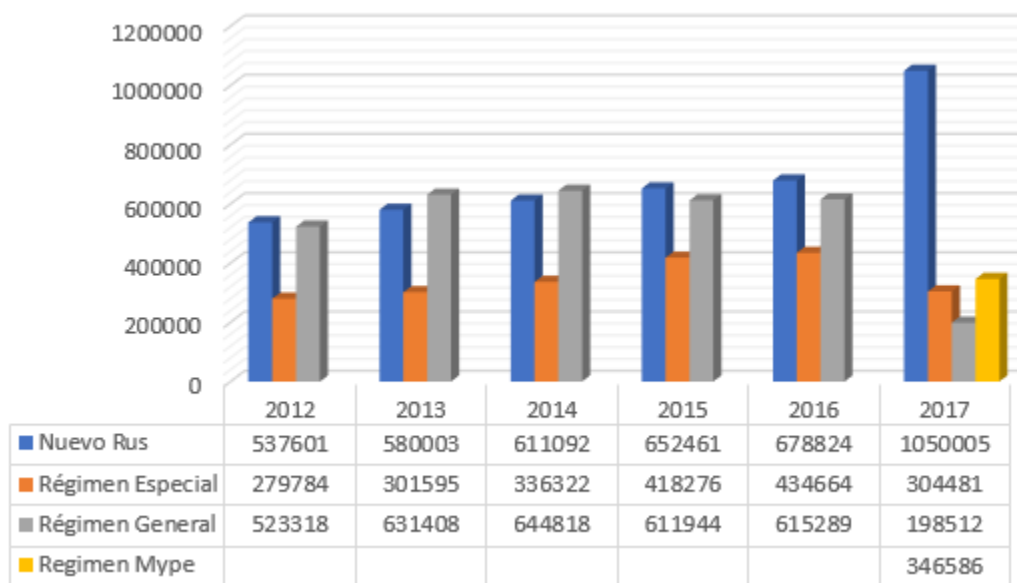
Esto guarda sentido con el trabajo realizado por Medina Gómez & López Arellano, (2019), que mencionan que el incremento de la Informalidad, afecta directamente en el aseguramiento de los trabajadores y sus familias y también en el financiamiento público destinado al Sector Salud.

El SIS Emprendedor es un tipo de seguro que fue creado en el año 2013, que busca favorecer a la formalización de todos los inscritos en el NRUS, para acceder tienen que cumplir con algunos requisitos como: estar inscrito en el régimen NRUS, que el contribuyente no cuente con otro seguro de salud, haber pagado 3 meses de contribución anteriores al mes de afiliación y contar con DNI, además que no tenga trabajadores dependientes. (Díaz Inga, 2019, pág. 31)

3.1.4. Número de Empresas Inscritas por tipo de régimen tributario

SUNAT ha diseñado un marco normativo que aparentemente daría beneficios especiales a los pequeños y medianos empresarios para que puedan formalizarse, sin embargo, los contribuyentes a pesar de realizar actividades económicas gravadas con algún tributo, no pagan nada del tributo o pagan solamente una parte generando así una evasión tributaria. Pero este marco normativo no es suficiente para erradicar la informalidad, si la SUNAT realiza medidas de fiscalización, se ve obligada a decomisar mercadería, cerrar locales e imponer multas. Para un pequeño empresario, estas sanciones pueden ser determinantes en el curso de su negocio, en la siguiente figura se puede apreciar el número de empresas inscritas de acuerdo con el régimen tributario. (Díaz Inga, 2019, pág. 1)

Figura 9: Número de Empresas inscritas por tipo de régimen tributario en el Perú – periodo 2012-2017



Fuente: INEI, (2012-2017)

Elaboración: propia

Como se observa en la figura 9, el Nuevo RUS fue el régimen tributario que más creció en los últimos años, pasando de 537,601 en el año 2012 a 1,050,005 de empresas inscritas bajo este régimen al 2017 y su número se incrementa día a día, esto se debe a que la característica principal de este régimen permite al microempresario eludir el pago de las contribuciones a los sistemas de pensiones y salud. La mayor parte de los contribuyentes del RUS corresponden a las actividades de comercio al por menor y transportistas.

En el régimen especial se mantuvo una tendencia creciente del 2012 hasta el 2016 pasando de 279,734 a 434,664 contribuyentes, en el 2017 se produce una caída de contribuyentes de 130,183, esto se debe a múltiples causas, la primera, que los contribuyentes migraron a otro tipo de régimen que les diera más beneficios, la segunda causa, que decidieron retirarse ya que son muy elevados los costos tributarios a los pocos beneficios que reciben y la tercera causa es que muchos consideran innecesario quedarse en este régimen porque su negocio es pequeño o por ser un trabajo eventual, entre otros aspectos.

El régimen general total mantuvo una tendencia creciente hasta el 2014 con 644,818 registros, luego decreció en el 2015 a 611,944 registros, se recuperó en el 2016 con

615,289 registros y tuvo una caída abrupta para el 2017 a 198,512 registros, esto se debe al fenómeno del niño costero que afectó a una fuerte cantidad de empresas en el norte del país y también por los casos de corrupción que se suscitaron en ese año.

El Régimen Mype Tributario se creó en diciembre del 2016 que abarca negocios de renta de tercera categoría y según datos proporcionados por SUNAT en agosto del 2017 ya había atraído a más de 340,000 contribuyentes, ya que uno de sus objetivos es impulsar la formalización de las Mypes.

Esto guarda relación con la investigación de Díaz Inga, (2019), donde menciona que las normas tributarias, la burocracia y la excesiva tramitología sumado a la regulación de la fuerza laboral favorecen la informalidad, ya que no existe una orientación o incentivos por parte de las Entidades encargadas para formalizar la transición de empresas o trabajadores informales.

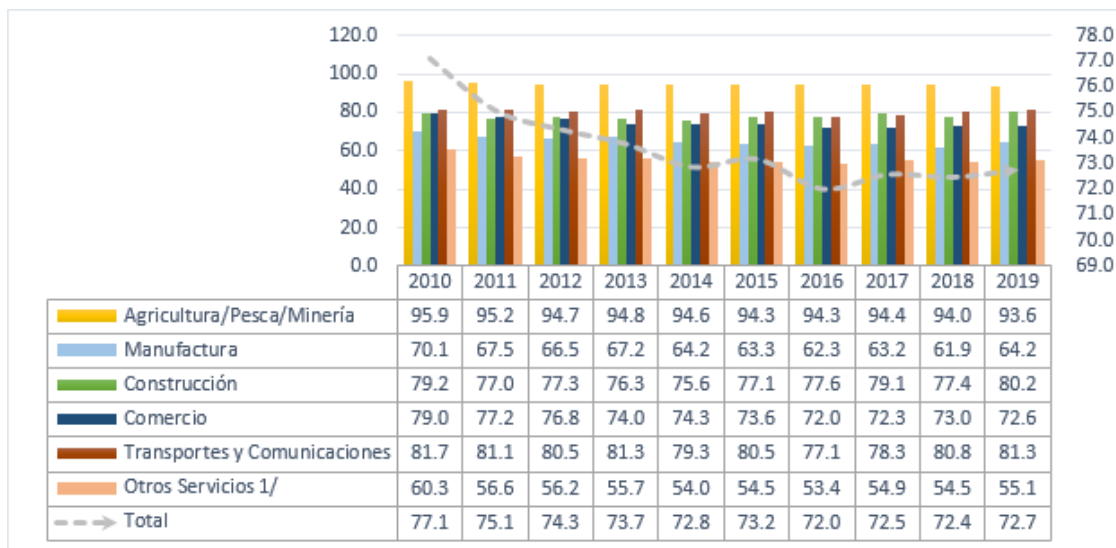
A pesar que el ministerio de Trabajo ha creado regímenes especiales como lo son el Régimen Laboral de la Microempresa, el Régimen Laboral de la Pequeña Empresa (...), los empresarios no cumplen con la normativa laboral vigente por lo que no pagan los beneficios de ley a sus trabajadores. Por lo que la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL) aplica las medidas correctivas para obligar al empleador a regularizar esa situación a través de la firma de contratos laborales, multas. (Díaz Inga, 2019)

3.1.5. Tasa de Crecimiento de la Informalidad por Sectores Económicos (Extractivas, Industriales y Servicios)

En la actualidad, debido a la crisis sanitaria por el Covid-19 el sector económico de Servicios fue el que se vio más afectado, especialmente las actividades de comercio y otros servicios, que concentran más del 80% del total de plazas de empleo perdidas, hay que tomar en cuenta que debido a las medidas de confinamiento total y parcial, 10 de 16 actividades de servicios fueron paralizadas, afectando principalmente los subsectores de alojamiento y restaurantes, transportes y servicios prestados a empresas, llevándolos a una profunda crisis, el por qué estas actividades económicas aun no pueden recuperarse de la crisis, es que en su mayoría son actividades que se encuentran en la informalidad y el Estado no hace nada para regularlas; por otro lado, los subsectores de telecomunicaciones, financiero y seguros y administración pública al ser considerados esenciales no frenaron

totalmente sus actividades, alcanzando así un crecimiento importante. La evolución de la tasa de informalidad por sectores económicos puede apreciarse en la siguiente figura:

Figura 10: Tasa de Informalidad de los Sectores Económico del Perú – periodo 2010-2019



Fuente: INEI, (2010-2019)

Elaboración: propia

Como se puede apreciar en la figura 10, entre 2015 al 2019, el sector primario o de extracción representa la mayor tasa de informalidad en sectores económicos aportando un 94% en promedio a nivel nacional, la actividad agropecuaria aporta más del 91% de informalidad a este sector, esto se debe porque “en las actividades extractivas se muestra que tienen las más altas tasas de empleo informal, explicado principalmente por el sector agrícola” Tenorio Manayay, (2020), el agro y la pesca son actividades básicas que utilizan equipamiento rudimentario y son actividades dispersas por todo el país, por lo que las entidades competentes no tienen la capacidad de regularlas, mientras que la minería informal aporta el 3% aproximadamente.

Por otra parte, el sector secundario o industrial registró una tasa de informalidad del 70,6% desde el 2015 hasta el 2019 en promedio, a finales del 2020 esta cifra subió 8%, debido a la crisis sanitaria por el Covid-19, entre el 2015 hasta el 2019 la tasa de informalidad en promedio de Manufactura y Construcción es de 63% y 78% respectivamente.

El sector industrial informal se caracteriza por la precariedad tecnológica con la que se opera, solo producen aquellos bienes que requieren procesos de producción simples e intensivos en trabajo, son esencialmente actividades como: confeccionistas de prendas de vestir, carpinteros, preparación de alimentos, talleres de pequeñas imprentas, zapateros, joyeros, talleres de productos metálicos, entre otros. (Choy Zevallos & Montes Farro, 2011, págs. 12-13)

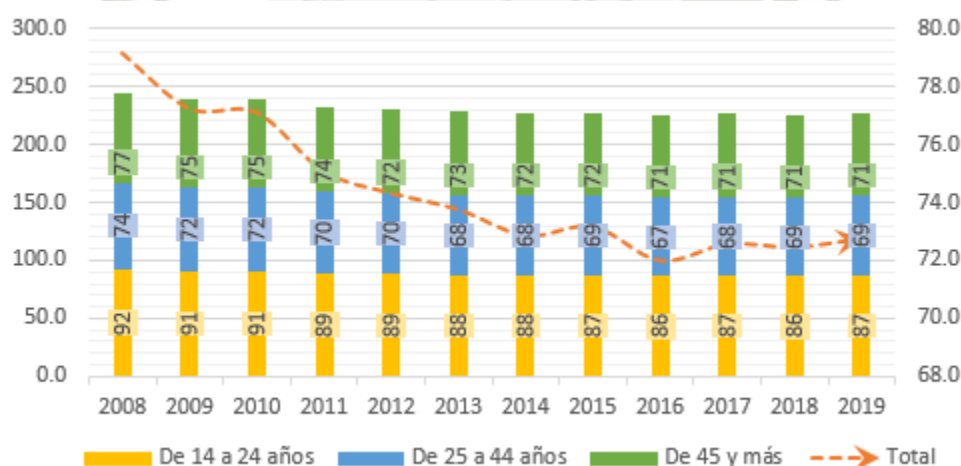
Mientras que el sector terciario o de servicios desde el 2015 hasta el 2019 registró una tasa de informalidad del 68,9% en promedio, esto se debería a la diversidad de actividades que involucra este sector, por un lado, tenemos actividades que favorecen al incremento del empleo formal y, por otro lado, tenemos actividades que favorecen el incremento del empleo informal, en mayor o menor medida según sea el rubro de actividad. (Semana, 2016), estas actividades involucran a comercio mayorista y minorista, telecomunicaciones, financiero y seguros, administración pública, alojamiento y restaurantes, transportes y almacenamiento, servicios prestados a empresas y otros servicios (empresas de actividades inmobiliarias, enseñanza, salud, salones de belleza, otras actividades de servicios personales, servicios de bebidas, catering, servicios de recreación, servicios profesionales, científicos y técnicos, mercados y servicios de información y comunicaciones, entre otras). (La Cámara, 2021). Siendo Alojamiento y Restaurantes y Transportes y Almacenamiento las actividades con mayores tasas de informalidad laboral, por el contrario, las actividades de Servicios Financieros y Seguros representan la menor tasa de informalidad de este sector (Peñaranda Castañeda, 2018).

Esto guarda relación con Mendiburu Rojas, cuando menciona que “la informalidad avanza en distintos sectores de la economía peruana, [...] lo que limita el crecimiento del país debido a la millonaria evasión de impuestos y en consecuencia se incrementa la Informalidad en el Perú” (Mendiburu Rojas, 2016).

3.1.6. Factores Socioeconómicos

En el estudio titulado Economía informal en Perú: Situación actual y perspectivas, se observó que la informalidad afecta a diversos grupos vulnerables tales como las mujeres, los jóvenes, población con educación Básica, etc. La investigación toma como referencia la metodología propuesta por INEI y ENAHO, (2014) donde muestra que 8 de cada diez mujeres tienen un empleo informal (76.1%) y 7 de cada 10 hombres tienen un empleo informal (70.3%), así también el 79.8% de los jóvenes de 14-29 años concentran la mayor informalidad en comparación con adultos mayores de veintinueve años con el 69.8% de informalidad, finalmente el 94.6% de la población que tiene un empleo informal sólo cuenta con educación primaria le sigue el 78.9% con educación secundaria y 45.2% con educación superior. (CEPLAN, 2016)

Figura 11: Tasa de Informalidad según características socioeconómicas por edad en el Perú – periodo 2008-2019



Fuente: INEI, (2008-2019)

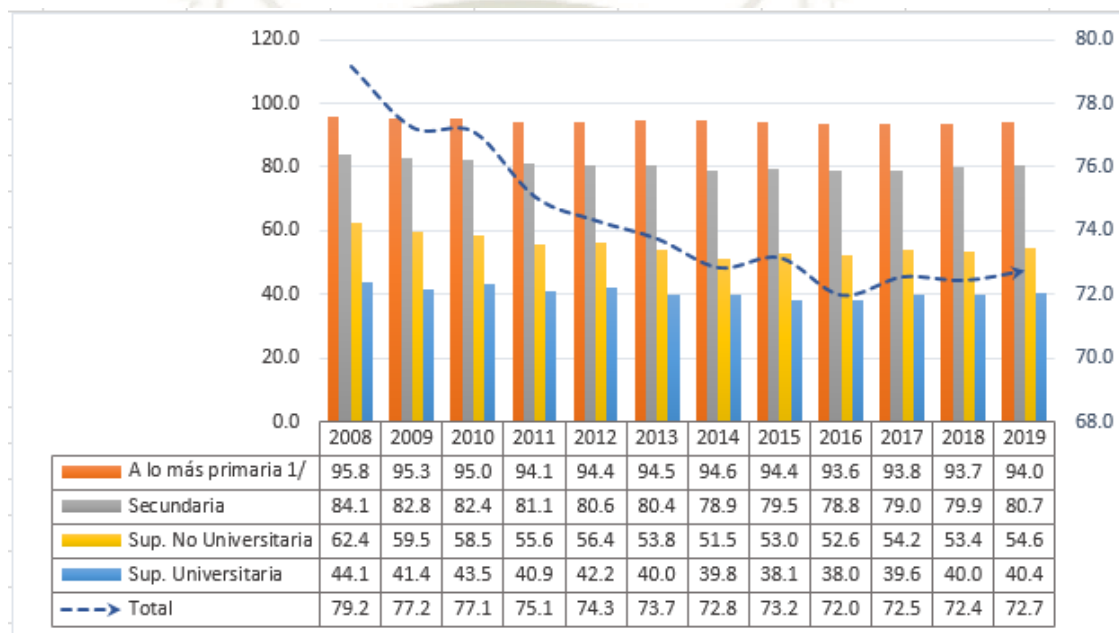
Elaboración: propia

Como se puede apreciar en la figura 11, la Tasa de Informalidad promedio con relación a la edad, de 14-24 años representa un 86.6%, de 25-44 años un 68.3% y de 45 a más un 71.4%. Esto muestra que los jóvenes entre 14- 24 años son más propensos a trabajar en un estado de informalidad seguido de los adultos mayores de 45 años, esto se debería a que, en el caso de los jóvenes, no tienen experiencia laboral por lo que son más propensos a

aceptar trabajos precarios y en el caso de los segundos, por tener menos oportunidades.
(Tenorio Manayay, 2020)

Es en ese sentido que Daniel Maurate, (2018) planteó la creación de una ley para los jóvenes que tengan cinco componentes: formalización, contrato en planilla para los jóvenes, capacitación adecuación ocupacional, seguro y remuneración.

Figura 12: Tasa de Informalidad según características socioeconómicas por nivel educativo en el Perú – periodo 2008-2019



Fuente: INEI, (2008-2019)

Elaboración: propia

Como se puede apreciar en la figura 12, se muestra la Tasa de Informalidad promedio con relación al nivel primario con un 93.9%, nivel Secundario con un 79.6%, nivel Superior No Universitario con un 53.5% y nivel Superior Universitario con un 39.2%. Tal como se puede observar “los trabajadores con bajos niveles de escolaridad poseen las mayores tasas de empleo informal en comparación con los que tienen educación superior” (CEPLAN, 2016).

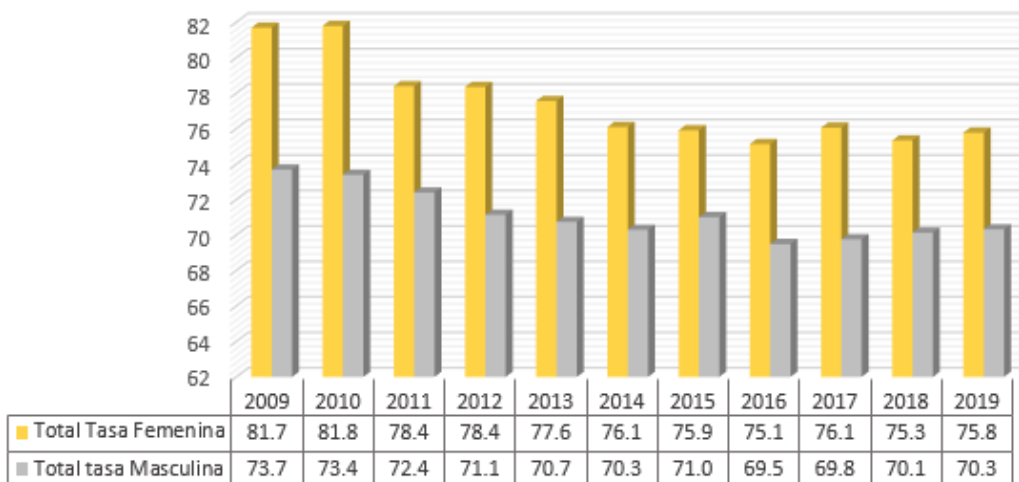
De acuerdo con ello, Daniel Maurate, (2018) explicó que:

Del total de los estudiantes que egresan de la Secundaria, sólo un 30% accede a estudiar una carrera Universitaria y de ellos sólo un 18% estudia una carrera en relación con la ciencia y tecnología, que son las que generan mayor rentabilidad y empleabilidad. Por lo que es muy probable que un 70% vaya a formar parte de la población informal o que quede en desempleo.

Esto guarda sentido con Javier Sánchez, que en su investigación económica identifica como factor clave para el crecimiento económico a la Educación como inversión en capital humano que permite a los trabajadores aumentar su producción con los mismos recursos y ser más efectivos (Sánchez Galán, 2015).

En el caso de Senati está regulado por una ley que le permite ser financiado por las empresas privadas, en contraparte para los demás institutos no hay una legislación y las empresas no tienen una cultura de invertir en capital humano.

Figura 13: Tasa de Informalidad según características socioeconómicas por sexo en el Perú – periodo 2009-2019



Fuente: INEI, (2009-2019)

Elaboración: propia.

Como se puede apreciar en la figura 13, la tasa de informalidad promedio con relación al sexo, representa un 75.6% por el lado de las mujeres, mientras que en los hombres representa un 70.1%. Esta situación afecta a ambos sexos, sin embargo, se observa que la

informalidad influye en mayor medida a las mujeres, ya que, según Kaplan, (2017) “la mínima diferencia en las tasas de informalidad de hombres y mujeres se debe a una serie de profundas diferencias de género”. En el 2019 la defensoría del Pueblo publicó un documento en el cual aborda las barreras que las mujeres encuentran para acceder al mercado formal e informal, la idea central es que la discriminación estructural contra la mujer, ocasiona que su participación se concentre en actividades de baja remuneración y que se le atribuyan actitudes y roles que limitan su ascenso; las principales barreras se deberían a la falta de formación, a la división sexual del trabajo, al embarazo, a la violencia sexual, estereotipos de género y a la discriminación por características físicas. Esto guarda sentido con lo dicho por Tenorio Manayay, que menciona que esto demuestra la vulnerabilidad que tienen las mujeres para acceder al mercado del trabajo, aceptando empleos precarios y sin protección social en una mayor magnitud en comparación a los hombres (Tenorio Manayay, 2020).

3.1.7. Número de programas del Estado que ofrezcan oportunidades de acceso a la Formalidad Laboral

En el 2019 el Gobierno del Perú creó el Observatorio de la Formalización Laboral, que es una herramienta para el análisis y difusión de información especializada sobre el comportamiento del empleo formal e informal a nivel nacional y regional, con el fin de aplicar políticas públicas para reducir el problema de la Informalidad Laboral. (MTPE, 2019)

El Estado peruano cuenta en la actualidad con algunos programas y proyectos para la formalización de las empresas, ya que “la esencia de la formalidad es que ayude a la productividad de los trabajadores” (Macera, 2017), los diferentes programas que ofrecen oportunidades de acceso a la Formalidad Laboral se aprecian en la siguiente tabla:

Tabla 2: Programas del Estado que brindan acceso a la Formalidad Laboral

PROGRAMAS PARA LA FORMALIZACIÓN LABORAL

- ProJoven (Jóvenes Productivos)
 - Programa Nacional “Tu Empresa”
 - Centros de Desarrollo Empresarial
 - Centro Integrado Formaliza Perú
-

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), Ministerio de Producción (PRODUCE), (2020)

Elaboración: propia

Como se observa en la tabla 2, el programa “ProJoven (hoy Jóvenes Productivos)”, a cargo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), busca beneficiar a jóvenes entre 15 a 29 años a través de capacitación y asistencia técnica e intermediación laboral para facilitar el acceso al mercado laboral formal. (MTPE, 2011)

El programa Nacional “Tu Empresa” está a cargo del Ministerio de la Producción (PRODUCE), es una plataforma de apoyo al emprendedor que brinda servicios para acceder a la formalización y herramientas necesarias para una serie de beneficios que harán que los negocios se expandan en grandes mercados. (Diario Oficial El Peruano, 2017)

Los Centros de Desarrollo Empresarial, están a cargo del Ministerio de la Producción (PRODUCE), son centros especializados que brindan orientación y gestión para la constitución de empresas y cuentan con los servicios de: formalización empresarial, asesoría en gestión empresarial y tributación MIPYME, además de cursos y talleres de formalización. (Diario Oficial El Peruano, 2017)

El Centro Integrado “Formaliza Perú”, está a cargo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), son centros integrados que tienen presencia en 9 departamentos a nivel Nacional, que facilitan el ingreso y permanencia en la Formalización Laboral, mediante el acceso a servicios de orientación, capacitación y asistencia técnica, a través de trámites de formalización y diversos incentivos y beneficios. (Diario Oficial El Peruano, 2018)

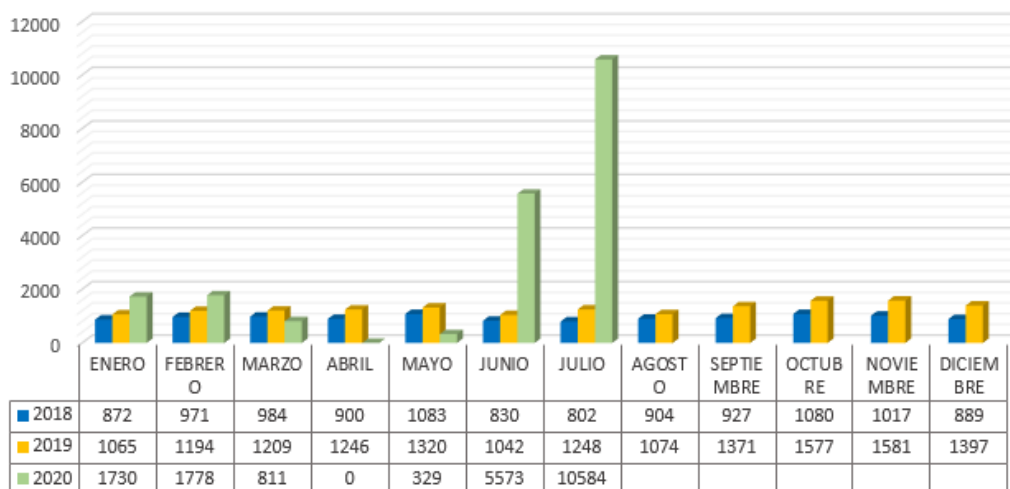
Esto guarda relación con la investigación de Hernández Sanchez & Mori Sánchez, (2020), que recalcan que, los pocos e ineficientes programas no ofrecen lo necesario para dar acceso a la formalidad y los costos de formalizarse son altos, entonces el Estado debería de brindar servicios eficaces para apoyar y regular las empresas y esto da fuerza a lo dicho por Daniel Hermoza, (2021) cuando menciona que los diversos programas que el Estado ha propuesto para reactivar la economía son insuficientes y relativos ya que el apoyo ha llegado sólo a 2.5 millones de Mypes formales, mientras tanto tres millones de empresas son informales, de las cuales un 70% les urge un programa de rescate financiero para hacer frente a la pandemia.

El Gobierno cuenta también con programas para aumentar la capacidad productiva y de financiamiento, como: “Recuperemos El Empleo Formal” (Subsidio), “Revalora Perú”, “Construyendo Perú”, “Mi chacra Productiva”, “Micro Corredores Socioeconómicos/MCSE”, “AgroRural” (Marenass), “Programa Nuevas Iniciativas Empresariales”, “Programa Infraestructura Económica Productiva”, “PAME”, “PAME Rural”, “FAE-MYPE”, “FAE-TURISMO”, “FAE-AGRO”, “PAE-MYPE”, están a cargo de diferentes Instituciones del Estado, que buscan generar oportunidades económicas mediante el fomento del desarrollo de capacidades productivas y de inversión en los ámbitos rurales y urbanos del país. En el 2020 se creó “Reactiva Perú” a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), con el propósito de dar una respuesta rápida y efectiva a las necesidades de liquidez que enfrentan las empresas ante el impacto del Covid-19.

3.1.8. Facilidades de Gestión en trámites, formatos

Dentro de las Facilidades de Gestión en trámites y formatos que se han creado en el Perú, con una sinergia entre SUNAT, SUNARP y PRODUCE, en el 2017 se crea la plataforma de Sistema de Intermediación Digital SID-Sunarp, que dentro de sus principales ventajas están: la eliminación de los formatos en físico, eliminación de casos de falsificación documentaria para fortalecer la seguridad jurídica de la ciudadanía, mayor rapidez en el trámite notarial y registral y comunicación inmediata al correo electrónico del ciudadano sobre el avance de su gestión notarial y registral. (The Office Centro de Negocios, s.f.)

Figura 14: Constitución de Empresas a través del Sistema de Intermediación digital – SID



Fuente: Oficina General de Tecnología de Información, (2018-2020)

Elaboración: propia

En la figura 14, se observa una tendencia positiva y creciente en el año 2020 llegando a 10,584 empresas constituidas en el sistema, de igual manera, se suma a la propuesta de prórroga por tres años de la exoneración del pago de tasas registrales para la constitución de una empresa, cuyo capital social no supere 1 UIT, siempre y cuando sean tramitadas por el Centro de Desarrollo Empresarial, según el Decreto Supremos N° 006-2020, con el fin de facilitar la gestión de trámites burocráticos y ahorrar tiempo en los mismos. (Andina, 2021)

En el 2021, el Ministerio de Producción (PRODUCE), aprueba la implementación de la plataforma digital “Crea Tu Empresa”, a cargo del Programa Nacional “Tu Empresa” que permitirá impulsar la formalización en el presente año, sin salir de casa y hasta en 72 horas, asimismo con “Tu Empresa” se podrá acceder a tarifas sociales que generarán un ahorro económico, donde el principal objetivo es reducir la alta tasa de informalidad, que por el Covid-19 se ha agudizado. Así también, los beneficios de formalizarse a través de esta plataforma son múltiples, como acceder a nuevos mercados, financiamiento de entidades bancarias, participar de licitaciones del Estado y recibir capacitaciones técnicas gratuitas.

3.2. Crecimiento Económico

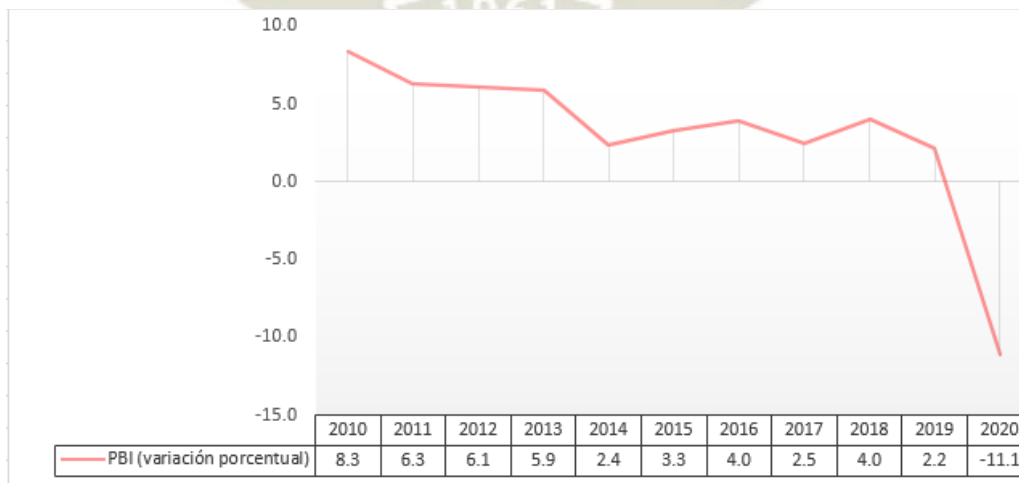
Según el Banco Mundial se prevé que el crecimiento para la economía peruana será de 8,1% para el 2021, por lo que hay un creciente optimismo de la recuperación económica, impulsado por los lanzamientos de vacunas contra el coronavirus y el apoyo político. Esta proyección mostraría el segundo mayor crecimiento de América Latina, sólo por detrás de Guyana; sin embargo, la OIT, (2020) menciona que “no todos los países que alcanzan un fuerte crecimiento económico logran reducir sus niveles de informalidad”. Para el caso peruano la informalidad pasó de ser un fenómeno a ser un estado persistente (Samaniego, 2008).

A continuación, veremos los indicadores que nos ayudan a medir el crecimiento económico de un país.

3.2.1. Variación Porcentual del PBI

En el Reporte de Inflación del BCRP del 2021, Julio Velarde estima que el Crecimiento Económico de Perú será de 10.7% para este año. En caso de que el PBI registre a finales de año una caída mayor a la proyectada, entonces el proceso de recuperación económica tardaría más tiempo, el empleo se recuperará con lentitud, la informalidad persistirá por más tiempo y los hogares vulnerables permanecerán más tiempo en la pobreza, esta evolución se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 15: Tasa de variación porcentual del PBI – periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

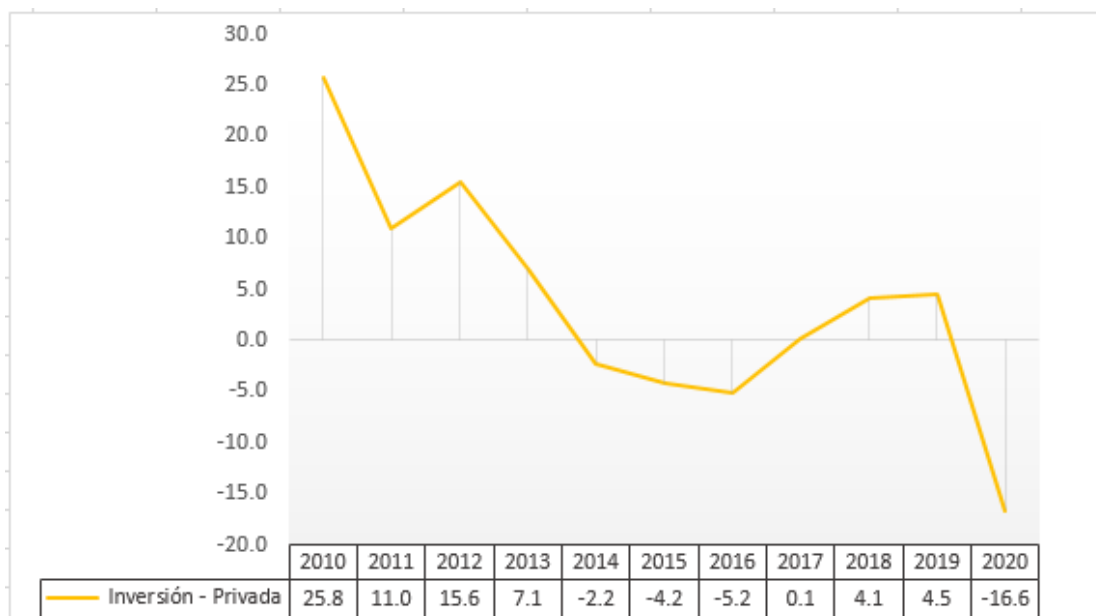
Como se observa en la figura 15, el Crecimiento Económico del 2015 representado por el PBI creció en 3,3% con respecto a la desaceleración que se sufrió en el 2014, se mantuvo esa tendencia creciente hasta el año 2017 donde el PBI registró una variación porcentual menor respecto al año 2016, que fue de 2,5%, explicado por el fenómeno del Niño Costero que destruyó parte importante de la infraestructura del norte del Perú en el primer trimestre del año; por otro lado la corrupción del caso Lava Jato estancó la inversión público-privada, BCRP, (2017); en el 2018 el crecimiento económico se recuperó siendo el PBI de 4,0%, para el 2019 el PBI sufrió una caída a 2,2%, siendo la tasa más baja en 10 años, debido a la desaceleración en la producción de tres sectores claves para la economía: pesca, manufactura y minería e hidrocarburos; BCRP, (2019). En el 2020, por efecto del Covid-19, el PBI del Perú se desplomó un 11,1% ya que tuvo que paralizar todas sus actividades productivas.

Según el Instituto Peruano de Economía, el Crecimiento Económico se mide a través de la variación porcentual del (PBI) en un periodo determinado (IPE, s.f.).

3.2.2. Variación Porcentual de la Inversión Privada

En los últimos años la Inversión privada se ha ido recuperando después de muchos años en retroceso, esta recuperación se debe principalmente al aumento de la inversión minera en su mayoría y también a la inversión no minera en menor grado.

Figura 16: Tasa de evolución de la Inversión Privada – periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

Como se observa en la figura 16, por segundo año consecutivo la Inversión Privada disminuyó -2,2% en 2014 y -4,2% en 2015. En este resultado influyó la finalización de una serie de proyectos de inversión, la caída de los términos de intercambio y el menor grado de confianza de los inversionistas, además del ruido político. (BCRP, 2015, pág. 17)

Durante el año 2016, la Inversión Privada disminuyó -5,2%, la mayor caída desde la crisis de 2009. Este retroceso fue resultado de la contracción de la inversión minera tras la finalización de grandes proyectos, que pasaron a la fase de producción, y de problemas asociados a la ejecución de proyectos de infraestructura. (BCRP, 2016, pág. 15)

En el año 2017, la Inversión Privada registró una recuperación de 0,1% después de registrar tasas negativas durante tres años consecutivos, reflejo del aumento de la inversión minera, sin embargo, la incertidumbre y los efectos derivados del caso Lava Jato afectaron la evolución de varios proyectos. (BCRP, 2017, págs. 13-14)

Para el 2018, la Inversión Privada creció a 4,1% siendo la tasa de crecimiento más alta desde el 2013, esto se debió a un mayor impulso de la actividad minera gracias al gasto realizado por Southern, Anglo American y Shougang Perú, la inversión no minera también

tuvo un resultado positivo al crecer 2,2% en comparación a la caída que tuvo en 2017. (BCRP, 2018, pág. 14)

En el 2019, la Inversión Privada fue de 4,5%, creciendo solo un 0,4% con respecto al año anterior, esto se debe al menor crecimiento de la inversión no minera. La confianza empresarial, presentó un deterioro ligado a la coyuntura interna e internacional, lo que limitó las inversiones en sectores no mineros realizadas en el último trimestre de 2019. (BCRP, 2019, pág. 14)

La Inversión Privada aumentó 9,4% en el cuarto trimestre de 2020, luego de tres trimestres de caídas consecutivas (-15,1%); (-57,3%); (-7,4%) respectivamente. Este resultado está relacionado con la autoconstrucción y el restablecimiento de las expectativas de los inversionistas para las actividades locales y globales, lo que se ve favorecido por las noticias sobre el desarrollo de una vacuna contra la Covid-19. (BCRP, 2020, pág. 14)

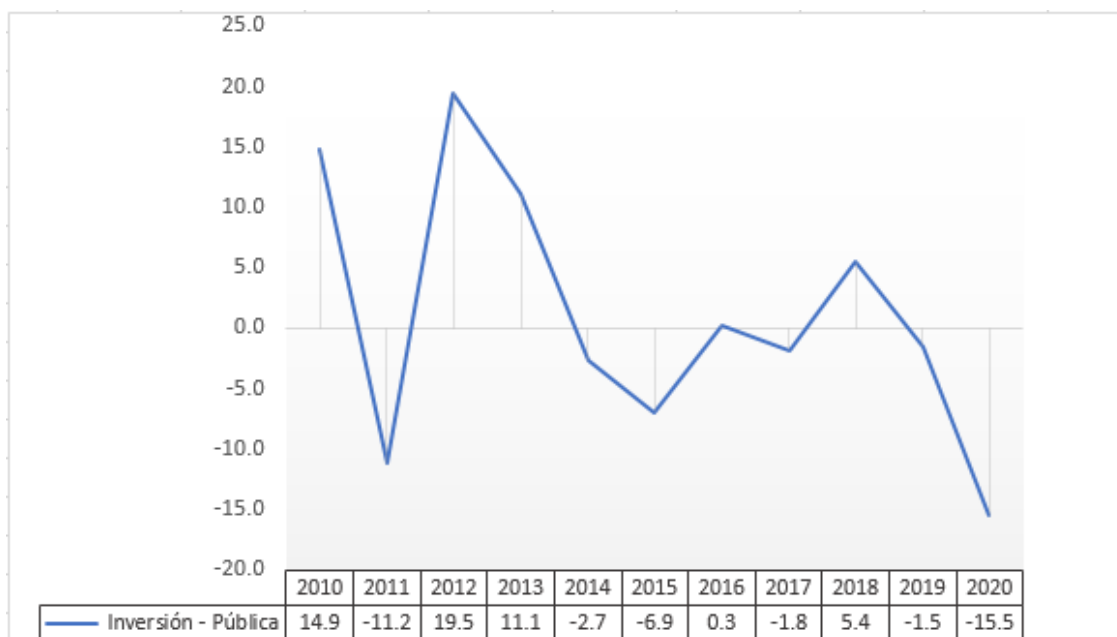
Esto guarda relación con la Contraloría General de la República, (2015), que indica que la Inversión Pública y Privada son los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. Donde promover la inversión en infraestructura es una estrategia de desarrollo de corto, mediano y largo plazo.

El Índice de Confianza Empresarial VISTAGE es un sondeo trimestral que realiza la Organización Líder Mundial de CEOs a líderes empresariales en todo el mundo y que, desde el 2017, también se realiza en el Perú (Pajuelo, 2020).

3.2.3. Variación Porcentual de la Inversión Pública

En los últimos años la Inversión Pública se ha mantenido inestable cada año, esto debido a las brechas de infraestructura que existen en la actualidad y a una mala gestión y uso paupérrimo de los recursos públicos. Cuando este indicador del crecimiento económico se conduce correctamente genera sinergias en el largo plazo que promueven la participación del sector privado y fomentan la competitividad. Por lo que el MEF proyecta que la Inversión pública se dinamizará y crecerá 26,6% en el 2021; siempre y cuando se concentren esfuerzos para lograr objetivos de optimización de la calidad de las obras, plazos de contratación y ejecución, así como alinear incentivos entre el sector público y privado para desarrollar proyectos con impacto social; esta evolución se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 17: Tasa de evolución de la Inversión Pública – periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

La Inversión Pública en el 2015 registró por segundo año consecutivo tasas negativas de crecimiento con -6,9% debido a una menor ejecución del gasto en inversión, principalmente por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales (INEI, 2015, pág. 109). Para el 2016 la Inversión Pública mejoró mínimamente, aumentando su tasa a 0,3% debido a un mayor gasto de los Gobiernos Locales que registraron un aumento en sus niveles de inversión, específicamente en la construcción de edificios y estructuras, adquisición de vehículos y maquinarias, intangibles y otros, mientras que el Gobierno Nacional registró una disminución en sus gastos en inversión, explicado por la menor ejecución del presupuesto de inversión de los sectores transportes y comunicaciones, educación, interior, salud, entre otros; por otro lado los Gobiernos Regionales disminuyeron su gasto de inversión en la construcción de edificios y estructuras y la adquisición de vehículos y maquinarias. (INEI, 2016, págs. 118-119)

Durante el 2017, el crecimiento de la Inversión Pública se vio atenuado tanto por el impacto negativo que tuvo El Niño Costero como por la paralización de obras de infraestructura relacionadas al caso Lava Jato, cayendo la tasa a -1,8% (BCRP, 2017).

Para el 2018 la Inversión Pública logró la primera tasa de crecimiento positiva después de cuatro años, siendo de 5,4% debido a las mejores condiciones climáticas y el incremento del gasto público durante gran parte de 2018 (BCRP, 2018).

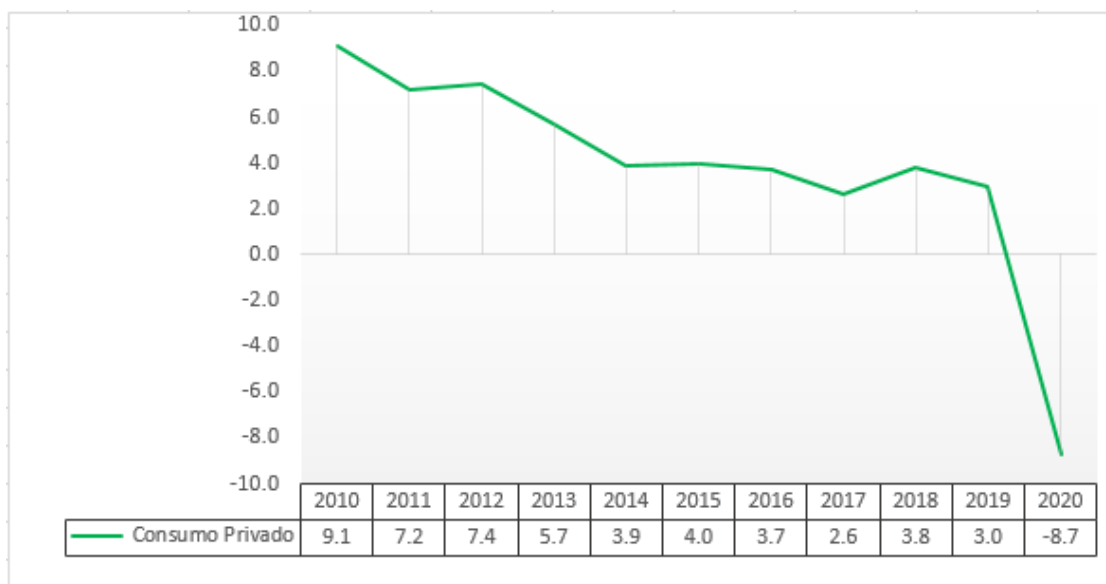
En el 2019 la tasa de Inversión Pública evolucionó negativamente mostrando -1,5% de crecimiento, esto fue en gran parte a la reducción de la Inversión Pública por parte de las autoridades subnacionales. (INEI, 2019, pág. 14).

Para el 2020 la Inversión Pública aumentó 15,1% en el primer trimestre, luego al segundo trimestre se registró la tasa más baja de crecimiento económico (-70,7%), dejándonos con las cifras de crecimiento más catastróficos a nivel mundial debido a la crisis sanitaria por el Covid-19, al tercer trimestre la tasa de crecimiento fue de (-24,9%) debido a la implementación del programa “Arranca Perú” que ayudó a la reactivación de la Inversión Pública, destinando S/3,705 millones a los municipios provinciales. Por otro lado, en el cuarto trimestre hubo un crecimiento de 14,9%, este resultado está relacionado principalmente a la recuperación en el gasto público y al aumento de proyectos municipales que ascendió a S/. 1,435 millones, respecto al año pasado. (MEF, 2020) Esto guarda sentido con lo mencionado por Revista Construir, (2020) acerca de “acelerar la ejecución de la Inversión Pública, es elemento clave para reactivar la economía”. Asimismo, la Inversión Pública favorece el crecimiento, contribuye a la disminución de la pobreza y mejora el acceso a servicios de sanidad (Máttar, 2015, págs. 11,13).

3.2.4. Variación Porcentual del Consumo Privado

En plena crisis sanitaria, el Consumo Privado ya no depende solamente de la Inversión Privada; sino que ahora hay que tener en cuenta un segundo factor, que es el paquete de medidas restrictivas que pueda ir tomando el Gobierno con el objetivo de generar el respectivo distanciamiento social que permita evitar la propagación del Covid-19 y todo esto varía según cada región y el nivel de contagios que tengan las mismas, la evolución del Consumo se puede apreciar en la siguiente figura:

Figura 18: Tasa de evolución del Consumo Privado – periodo 2007-2020



Fuente: BCRP, (2007-2020)

Elaboración: propia

Como se observa en la figura 18, el Consumo Privado en 2015 fue de 4,0%, con respecto al 2014 que fue de 3,9%, a pesar del mínimo incremento este año hubo un menor dinamismo del mercado laboral, en el que la masa salarial creció 2,7%, tasa menor a la de 2014 que fue de 4,5%. (BCRP, 2015, pág. 16)

Para el 2016 los indicadores de consumo mostraron durante el año un comportamiento mixto. Por un lado, el ingreso real, la masa salarial y el índice de confianza del consumidor tuvieron una evolución positiva. Por otra parte, la tasa de empleo y desempleo, las importaciones de bienes de consumo no duradero, el crédito de consumo y las ventas al por menor tuvieron una evolución negativa. Los indicadores de confianza del consumidor se elevaron en el año y se mantuvieron en el tramo optimista. En este contexto, el Consumo Privado creció 3,7%. (BCRP, 2016, págs. 14-15)

El Consumo Privado creció 2,6% en 2017, este retroceso comparado con el año anterior se debió en gran parte al impacto del Niño Costero que afectó actividades intensivas en mano de obra como comercio, servicios y construcción (BCRP, 2017, pág. 13).

Después de la normalización de las condiciones climáticas que afectaron la economía en 2017, finalmente el Consumo Privado se recuperó y alcanzó un crecimiento de 3,8% en 2018 (BCRP, 2018, pág. 13).

El Consumo Privado se expandió 3,0% en 2019, asociado a un crecimiento sostenido del crédito de consumo y a una percepción favorable acerca del futuro de la economía por parte de las familias. Sin embargo, se observó un menor ritmo de contratación en el mercado laboral respecto al 2018. (BCRP, 2019, pág. 13)

Durante el 2020 y como resultado de las políticas de contención ante la pandemia, el Consumo Privado cayó en los cuatro trimestres del 2020: (-1,7%); (-22,1%); (-9,0%) y (-1,5%) respectivamente, y sus principales determinantes como el ingreso laboral, número de empleos, crédito de consumo, importaciones de bienes de consumo, marcaron estos resultados. (La Cámara, 2021, pág. 1)

Esto guarda sentido con IPE, (2020), cuando menciona que, el consumo privado es fundamental para el crecimiento económico de un país, ya que es más estable que la inversión pública o privada. Asimismo, un mayor poder adquisitivo en las personas, trae como consecuencia un mayor consumo.

Según el BCRP, los principales indicadores de confianza que ayudan a medir el consumo privado son: la tasa de desempleo nacional urbano, empleo nacional (sector formal privado), masa salarial (sector formal privado y público), índice de confianza del Consumidor, índice de expectativa de la situación familiar, crédito de consumo real, ventas de pollo (toneladas, promedio diario), ventas minoristas, volumen de importaciones de bienes de consumo (no duraderos, excluyendo alimentos) y (duraderos). (BCRP, 2020, pág. 13)

CAPÍTULO IV

4. Resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados de los objetivos planteados tanto del objetivo general, así como de los objetivos específicos, también planteamos la demostración de la hipótesis de la investigación. “Dado un incremento de la Informalidad Laboral, es probable que este influya negativamente en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2015-2020”.

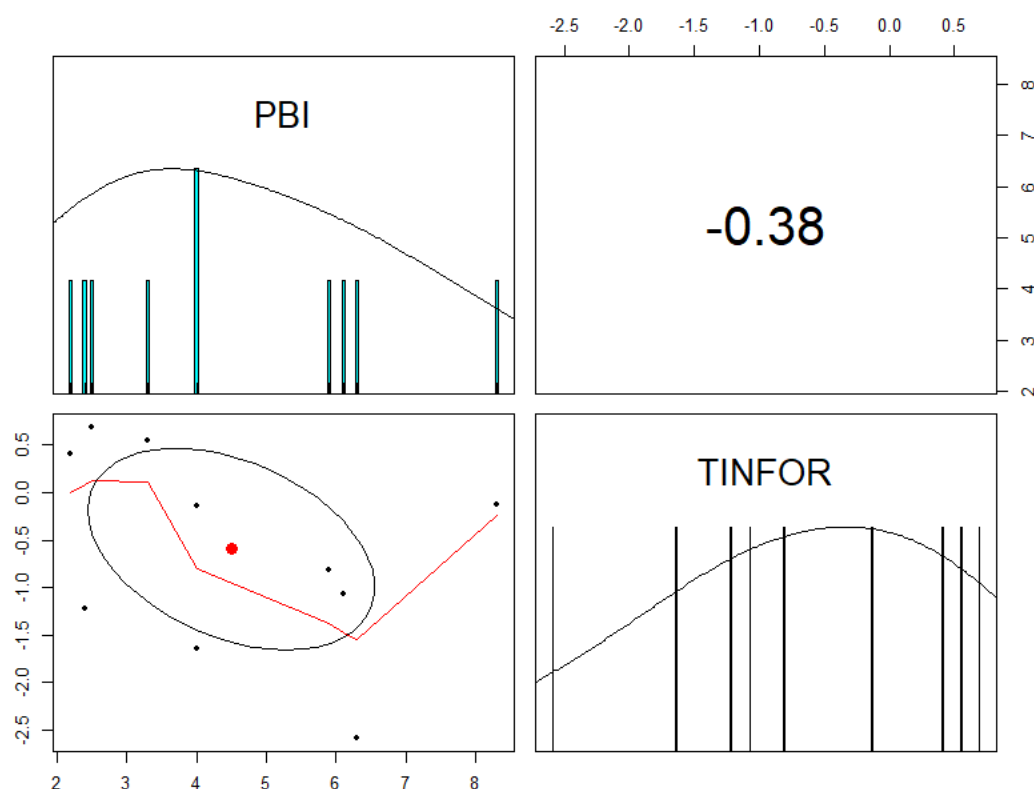
4.1. Influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú, periodo 2015-2020 con proyección al 2021.

Para medir el nivel de relación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico (variación porcentual anual del PBI), se ha utilizado el coeficiente de correlación de Pearson el cual muestra la relación en términos porcentuales y el tipo de relación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico, esta relación puede ser positiva o negativa. De igual forma muestra si la relación es alta o baja.

Por otro lado, para medir la influencia de la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico, se utilizó el coeficiente de determinación, el cual indica el grado de influencia, impacto o determinación de la variable independiente (Informalidad Laboral) hacia la variable dependiente (Crecimiento Económico).

A continuación, se presenta la relación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico del Perú en los siguientes años:

Figura 19: Correlación entre la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico, periodo 2010-2020



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la figura anterior, se observa que la Informalidad Laboral y Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de -38%, lo cual muestra una relación baja y negativa, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad Laboral, el Crecimiento Económico de nuestro país se reducirá. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%. Según Asbanc, menciona que la Informalidad Laboral tiene una correlación negativa con el Crecimiento Económico de un país, esto debido a que una mayor tasa de informalidad tendrá efectos nocivos en el empleo, la productividad y el bienestar social (Asbanc, 2018).

Tabla 3: Coeficiente de Determinación y Correlación de la Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico

Variable – variable	Coeficiente de correlación	Coeficiente de determinación
PBI - TINFOR	-38%	28.69%

Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la tabla anterior, se observa que el coeficiente de determinación es de 28.69% lo que evidencia que la influencia o impacto que ejerce la Informalidad Laboral hacia el Crecimiento Económico, es muy bajo. El hecho de que sea bajo no significa que no influya. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 71.31% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis.

Por esta razón queda demostrada nuestra hipótesis, ya que la Informalidad Laboral influye en el Crecimiento Económico en un 28%, y también porque existe una relación estadística negativa de 38%. A un nivel de confianza del 95%.

4.1.1. Pronóstico de la influencia de la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú para el 2021

- Si la Tasa de Informalidad disminuye en 1%, entonces el PBI crecerá en un 5.09% aproximadamente.

Figura 20: Pronóstico del PBI al 2021 con una disminución de la Tasa de Informalidad en 1%, periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

Como se observa en la figura 20, en el pronóstico para el 2021, el PBI se incrementará en un 5.09% si la tasa de informalidad se reduce en un 1%, con ello pretendemos mostrar que si el Estado pusiera mayor enfoque en la reducción de la Informalidad Laboral se tendría un incremento significativo en el Crecimiento Económico, modificando la normatividad laboral, alentando la fiscalización laboral y elevando la productividad del trabajador promedio se logrará impulsar la formalización (Belapatiño, Grippa, & Perea, 2017, pág. 6).

Figura 21: Pronóstico del PBI al 2021 con una disminución de la Tasa de Informalidad en 3%, periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

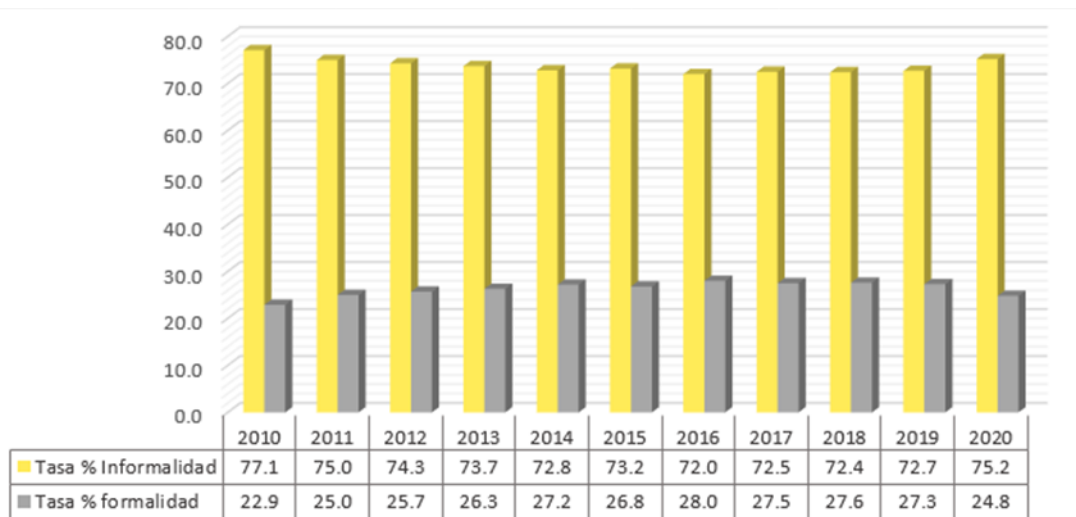
Elaboración: propia

En la figura anterior, se muestra un incremento en 10.28% si la tasa de informalidad se reduce en 3%, esta proyección se acerca más a la del BCRP que para finales del 2021 estimó que creceremos un 10.7%, debido principalmente a que se retomó las actividades productivas casi a plena capacidad y se espera un rebote, aunque “estamos haciendo estas proyecciones todavía con un velo de ignorancia con respecto al accionar y a la reacción que tendrá la economía a las medidas que podría tomar el nuevo gobierno” (Velarde, 2021).

4.2. Evolución de la Tasa de Informalidad del Perú en el periodo 2010- 2020

En la siguiente figura se muestra la evolución de la Tasa de Informalidad en el Perú en el siguiente periodo:

Figura 22: Tasa de Informalidad en el Perú, periodo 2010-2020



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

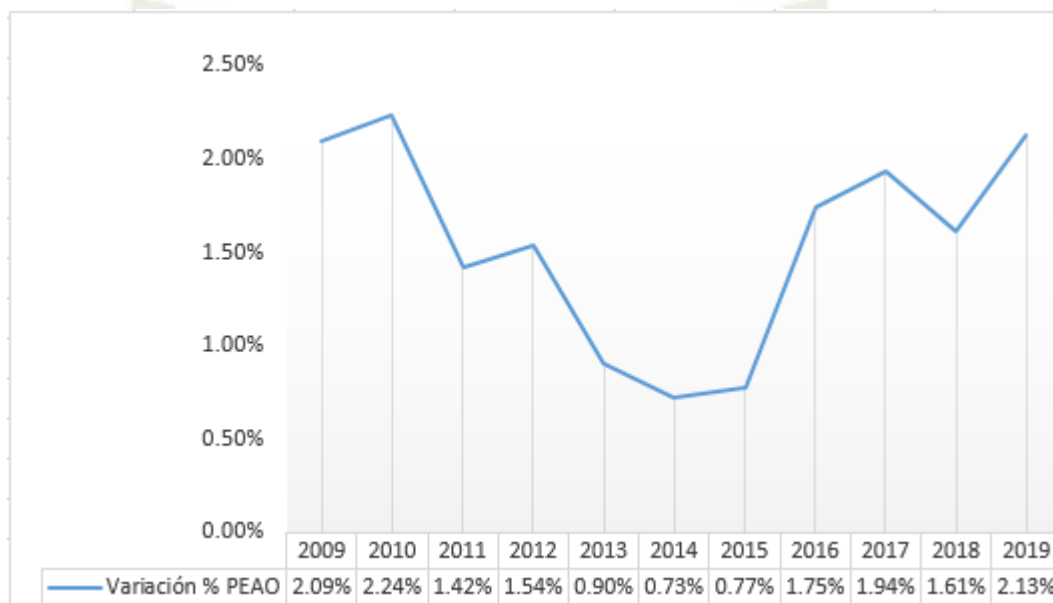
La tasa de informalidad laboral se habría reducido lentamente en menos de 1% por año en promedio, esta situación estaría explicada por la baja capacidad de las autoridades, incluso en un periodo de alto crecimiento económico y de productividad esta situación no ha mejorado. A principios del 2020, se registró un incremento del empleo informal de 73% al primer trimestre del año y registró un 75.2% al tercer trimestre, con lo que alcanzó el valor más alto en más de ocho años, esto debido a la crisis sanitaria lo que llevó a las empresas a reducir su demanda laboral y a los trabajadores a refugiarse en un empleo de baja productividad y sin beneficios laborales justos. (Castillo, 2020)

Es por ello que el incremento de la informalidad en el Perú se debe a una gestión deficiente de los servicios públicos y a una normativa agobiante para las empresas formales (Loayza, 2008).

4.3. Comportamiento de la PEA Ocupada y Desocupada del Perú en el periodo 2009-2019

A continuación, se observa la evolución de la variación porcentual de la Población Económicamente Activa Ocupada y de la Población Económicamente Activa Desocupada en el Perú, en el siguiente periodo:

Figura 23: Variación Porcentual de la PEA Ocupada, periodo 2009-2019



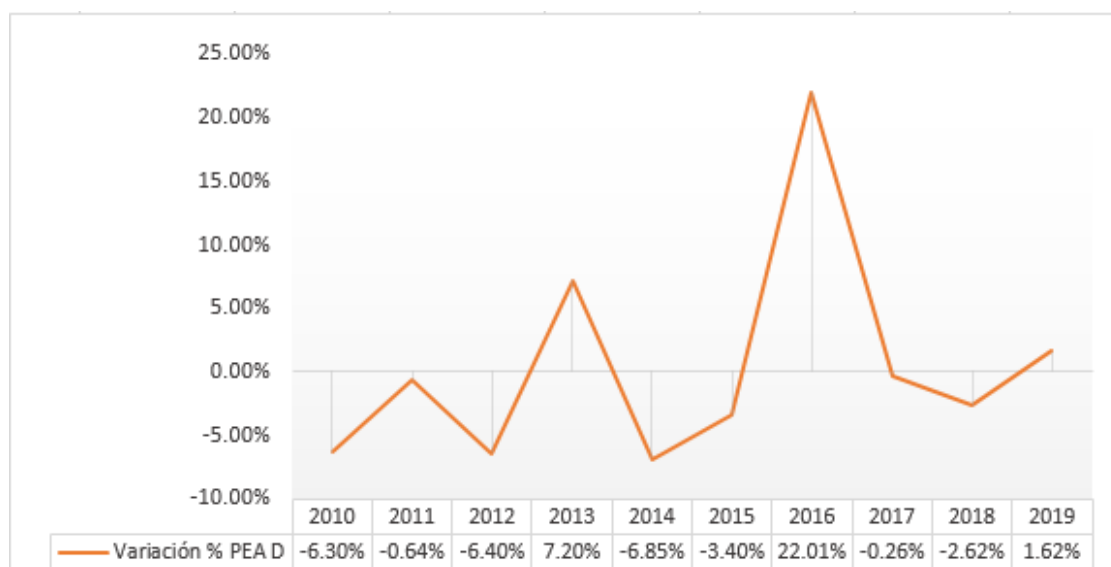
Fuente: INEI, (2009-2019)

Elaboración: propia

La variación porcentual de la PEA Ocupada en el 2009 fue de 2,09% y en el año 2014 fue de 0.73%, esto significó un incremento de solo 1 millón 034,4 de personas ocupadas en este periodo.

En los años 2015 al 2019 se observa un crecimiento de 1.64% anual en promedio, lo que impacta en el crecimiento constante del país, elevando la concentración de empleo y generando baja productividad en la PEA Ocupada y por ende demandando una mayor tasa de trabajadores informales; al tercer trimestre del año 2020 la PEA ocupada cayó a 17.1% con respecto al 2019, lo que representó una disminución de 2,9 millones de empleos. Mientras que al cuarto trimestre del 2020 se prevé una caída de menos 2% de la PEA Ocupada. (Peñaranda Castañeda, 2018)

Figura 24: Variación Porcentual de la PEA Desempleada, periodo 2010-2019



Fuente: INEI, (2010-2019)

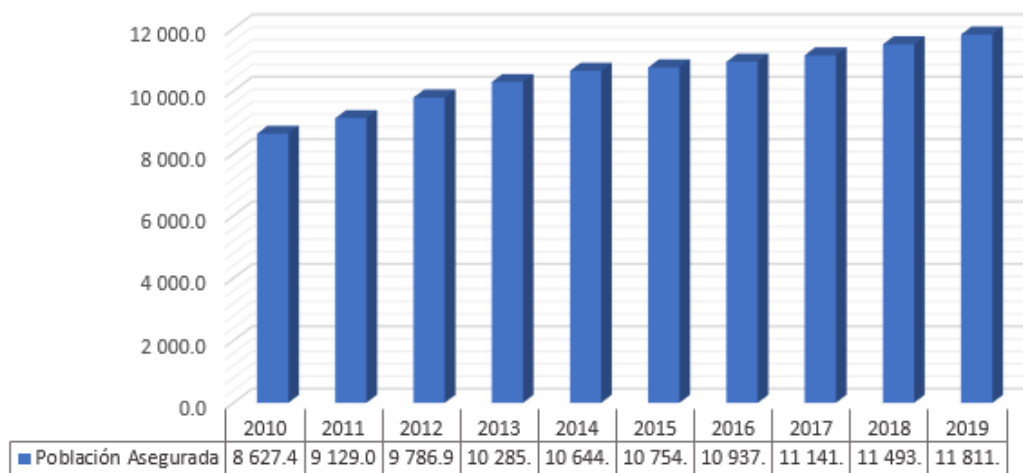
Elaboración: propia

La variación porcentual de la PEA Desempleada entre los años 2015 al 2019 tuvo un crecimiento de 3,50% anual promedio, este incremento se debió por la falta de generación de puestos de trabajos formales. Al tercer trimestre del 2020 la cifra de población desempleada creció cerca de 1,5 millones con respecto al 2019 (Velarde, 2020).

4.4. Asegurados de EsSalud en el Perú en el periodo 2010-2019

En la siguiente figura se identifica el número de los Asegurados de EsSalud en el Perú, en el siguiente periodo:

Figura 25: Asegurados de EsSalud en el Perú, periodo 2010-2019



Fuente: INEI, (2010-2019)

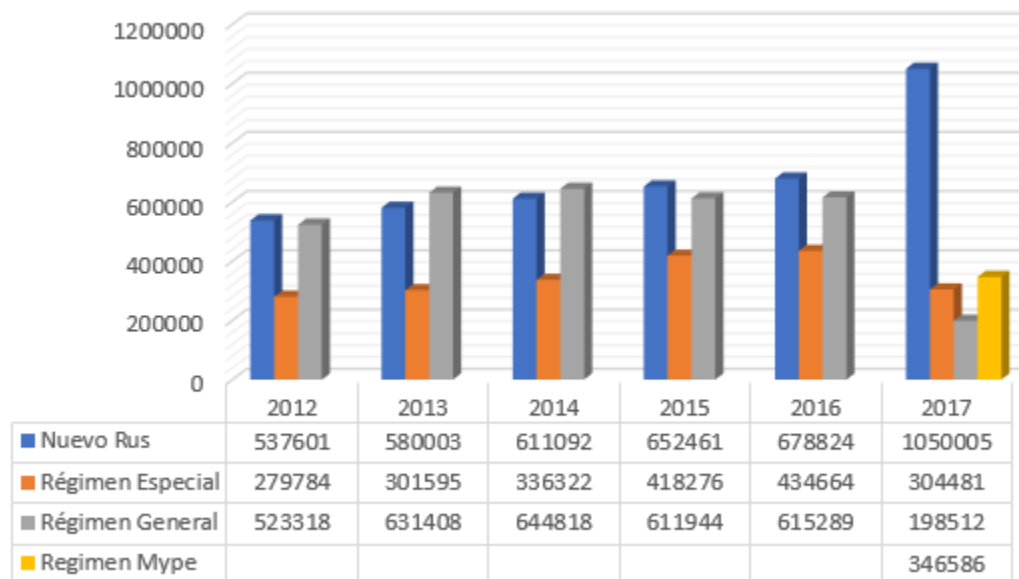
Elaboración: propia

A diciembre del año 2019 se tiene un registro de 11 811 453 personas afiliadas al Seguro Social de Salud - EsSalud (de los cuales 47% se encuentran en Lima y Callao y 53% en provincia), es decir 318 013 asegurados más con respecto al 2018; en los últimos años, aunque la tendencia se muestra positiva aún es lenta. Debido a que el incremento de la Informalidad, afecta directamente en el aseguramiento de los trabajadores y sus familias y también en el financiamiento público destinado al Sector Salud (Medina Gómez & López Arellano, 2019).

4.5. Empresas inscritas por tipo de régimen tributario en el Perú, periodo 2012-2017¹

A continuación, se clasifican por tipo de régimen tributario el número de Empresas inscritas en el Perú en el siguiente periodo:

Figura 26: Número de Empresas inscritas por tipo de régimen tributario en el Perú, periodo 2012-2017



Fuente: INEI, (2012-2017)

Elaboración: propia

El Nuevo RUS fue el régimen tributario que más creció en los últimos años, pasando de 537,601 en el año 2012 a 1.050,005 de empresas inscritas bajo este régimen al 2017 y su número se incrementa día a día, esto se debe a que la característica principal de este régimen permite al microempresario eludir el pago de las contribuciones a los sistemas de pensiones y salud. La mayor parte de los contribuyentes del RUS corresponden a las actividades de comercio al por menor y transportistas.

En el régimen especial se mantuvo una tendencia creciente del 2012 hasta el 2016 pasando de 279,734 a 434,664, en el 2017 se produce una caída de contribuyentes de 130,183.

¹ Se consideraron los años 2012-2017, debido a la falta de data para los años 2018, 2019, 2020

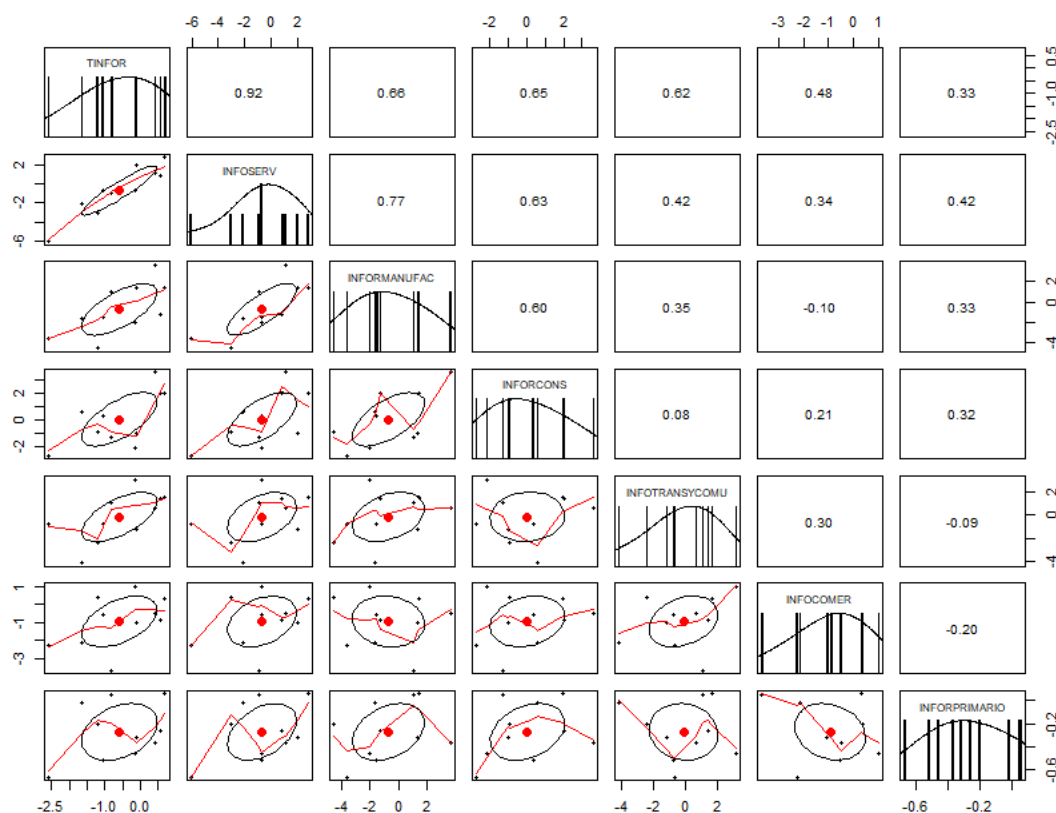
El régimen general total mantuvo una tendencia creciente hasta el 2014 con 644,818 registros, luego decreció en el 2015 a 611,944 registros, para recuperarse al 2016 con 615,289 registros y para el 2017 el número de registros cayó abruptamente a 198,512. El Régimen Mype Tributario se creó en diciembre del 2016 y para agosto del 2017 ya había atraído a más de 340,000 contribuyentes, ya que uno de sus objetivos es impulsar la formalización de las Mypes.

SUNAT ha diseñado un marco normativo que aparentemente daría beneficios especiales a los pequeños y medianos empresarios para que puedan formalizarse, sin embargo, los contribuyentes a pesar de realizar actividades económicas gravadas con algún tributo, no pagan nada del tributo o pagan solamente una parte generando así una evasión tributaria. Pero este marco normativo no es suficiente para erradicar la informalidad, si la SUNAT realiza medidas de fiscalización, se ve obligada a decomisar mercadería, cerrar locales e imponer multas. Para un pequeño empresario, estas sanciones pueden ser determinantes en el curso de su negocio. (Díaz Inga, 2019, pág. 1)

4.6. Tasa de Crecimiento de la Informalidad en los Sectores Económicos del Perú, periodo 2010-2020

En la siguiente figura se observa la relación de la Informalidad de los Sectores Económicos y la Informalidad Laboral del Perú en el siguiente periodo:

Figura 27: Correlación entre la Informalidad de Sectores Económicos del Perú y la Informalidad Laboral, periodo 2010-2020



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la figura anterior, se observa que la Informalidad del Sector Servicios tiene un mayor impacto en la Informalidad Laboral con un grado de correlación de 92%, lo cual muestra una relación muy alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad del Sector Servicios, la tasa de Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%. Este resultado se debería a la

diversidad de actividades que involucra este sector, por un lado, tenemos actividades que favorecen al incremento del empleo formal y, por otro lado, tenemos actividades que favorecen el incremento del empleo informal, en mayor o menor medida según sea el rubro de actividad. (Semana, 2016), estas actividades involucran a comercio mayorista y minorista, telecomunicaciones, financiero y seguros, administración pública, alojamiento y restaurantes, transportes y almacenamiento, servicios prestados a empresas y otros servicios (empresas de actividades inmobiliarias, enseñanza, salud, salones de belleza, otras actividades de servicios personales, servicios de bebidas, catering, servicios de recreación, servicios profesionales, científicos y técnicos, mercados y servicios de información y comunicaciones, entre otras). (La Cámara, 2021)

Siendo Alojamiento y Restaurantes y Transportes y Almacenamiento las actividades con mayores tasas de informalidad laboral, por el contrario, las actividades de Servicios Financieros y Seguros representan la menor tasa de informalidad de este sector (Peñaranda Castañeda, César, 2018).

Por otro lado, la Informalidad del Sector Primario tiene un menor impacto en la Informalidad Laboral, con un grado de correlación del 33%, lo cual muestra una relación muy baja y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad del Sector Primario, la tasa de Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará, pero, en menor medida. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

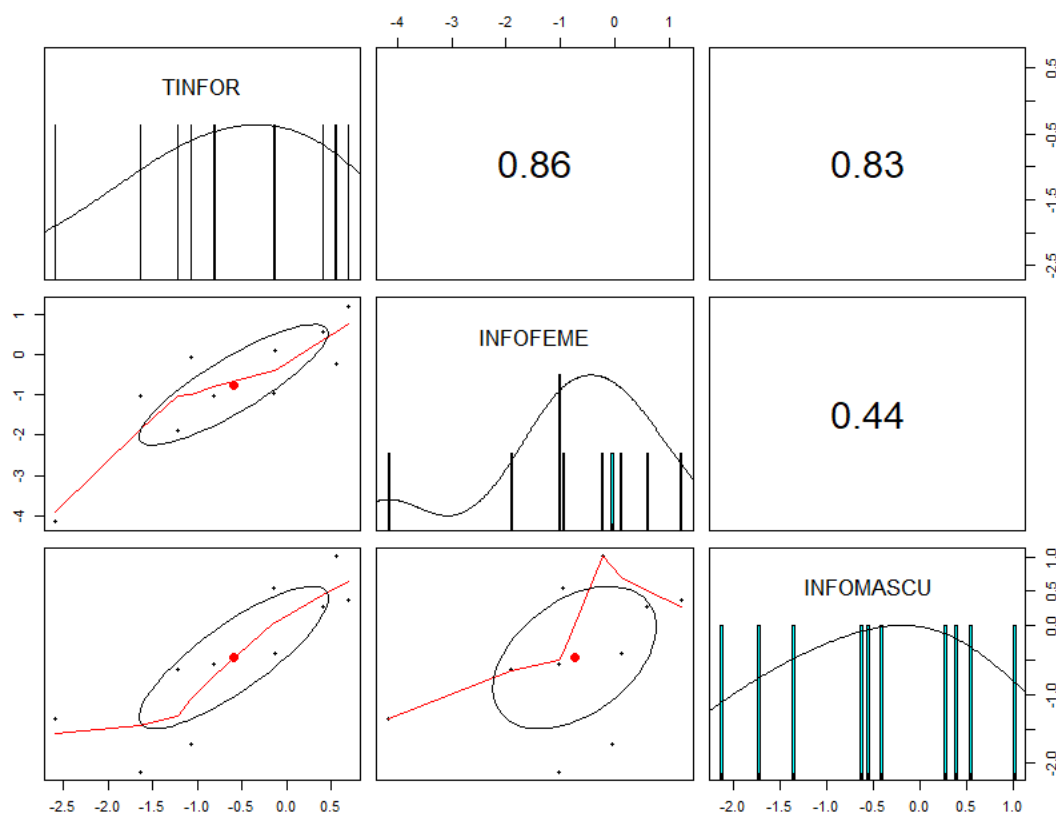
Los otros Sectores como la Informalidad del Sector Manufactura, Sector Construcción, Sector Transportes y Comunicaciones y Sector Comercio, tienen un grado de correlación de 66%, 65%, 62%, 48% en la Tasa de Informalidad Laboral respectivamente, lo cual muestra una relación positiva y moderada, ante incrementos de estos sectores, la Tasa de Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará moderadamente. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Esto guarda relación con Mendiburu Rojas, cuando menciona que “la informalidad avanza en distintos sectores de la economía peruana, [...] lo que limita el crecimiento del país debido a la millonaria evasión de impuestos y en consecuencia se incrementa la Informalidad en el Perú” (Mendiburu Rojas, 2016).

4.7. Tasa de Informalidad en Factores Socioeconómicos como Nivel Educativo y el Sexo

A continuación, se presenta la relación de la Tasa de Informalidad en Factores Socioeconómicos como el Nivel Educativo y Sexo con la Tasa de Informalidad Laboral del Perú, en el siguiente periodo:

Figura 28: Correlación entre la Informalidad Femenina y Masculina y la Informalidad Laboral periodo 2010-2020



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la figura anterior, se observa que la Informalidad Laboral del género masculino tiene un grado de correlación de 83%, lo cual muestra una relación muy alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad Laboral del género masculino, la Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Por otra parte, se observa que la Informalidad Laboral del género femenino tiene un grado de correlación de 86%, lo cual muestra también una relación muy alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad Laboral del género femenino, la Informalidad Laboral de nuestro país también se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%. Esta situación afecta a ambos sexos, sin embargo, se observa que la informalidad influye en mayor medida a las mujeres, ya que, según Kaplan, (2017) “la mínima diferencia en las tasas de informalidad de hombres y mujeres se debe a una serie de profundas diferencias de género”. En el 2019 la defensoría del Pueblo publicó un documento en el cual aborda las barreras que las mujeres encuentran para acceder al mercado formal e informal, la idea central es que la discriminación estructural contra la mujer, ocasiona que su participación se concentre en actividades de baja remuneración y que se le atribuyan actitudes y roles que limitan su ascenso; las principales barreras se deberían a la falta de formación, a la división sexual del trabajo, al embarazo, a la violencia sexual, estereotipos de género y a la discriminación por características físicas. Esto guarda sentido con lo dicho por Tenorio Manayay, que menciona que esto demuestra la vulnerabilidad que tienen las mujeres para acceder al mercado del trabajo, aceptando empleos precarios y sin protección social en una mayor magnitud en comparación a los hombres (Tenorio Manayay, 2020).

Tabla 4: Coeficiente de Determinación y Correlación de la Informalidad Femenina y Masculina y la Informalidad Laboral

Variable – variable	Coeficiente de correlación	Coeficiente de determinación
TINFOR - INFOFEME	86%	77%
TINFOR - INFOMASCU	83%	72%

Fuente: INEI

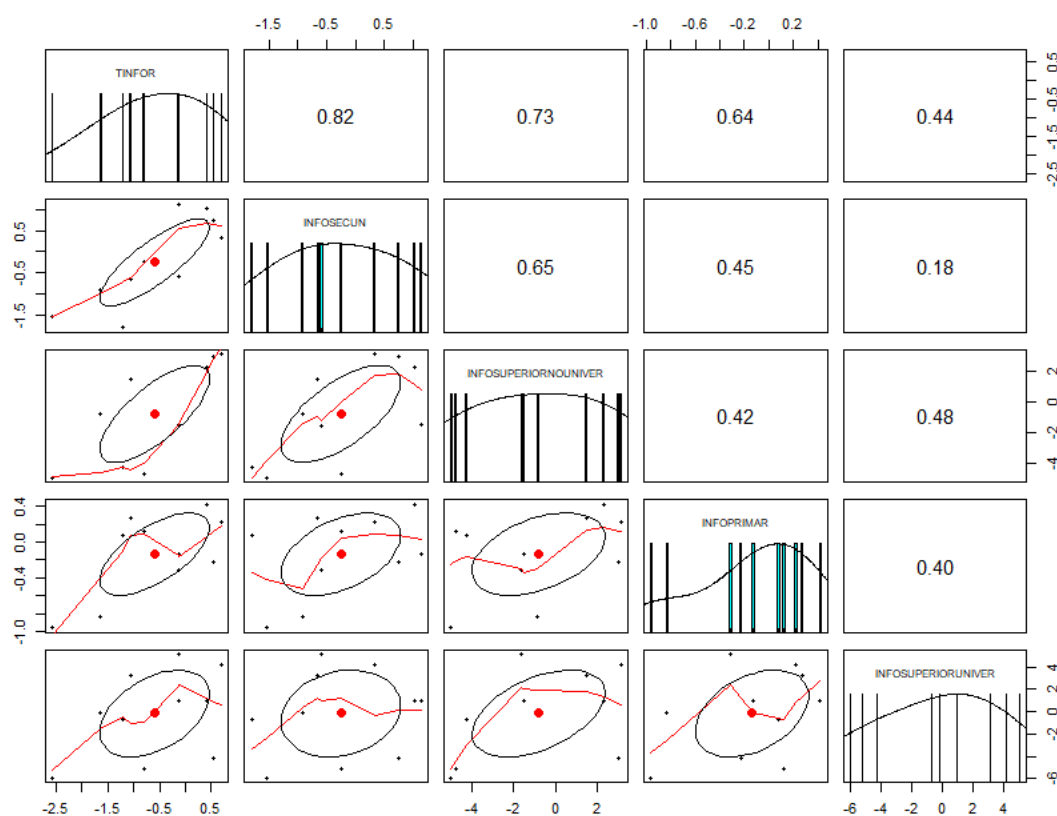
Elaboración: propia

En la tabla anterior, se observa que el coeficiente de determinación de la Informalidad del género Femenino es de 77%, lo que evidencia que ejerce una alta influencia sobre la

Informalidad Laboral. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 23% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis.

En consiguiente, se observa que el coeficiente de determinación de la Informalidad del género Masculino es de 72%, lo que evidencia que también ejerce una alta influencia sobre la Informalidad Laboral. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 28% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis.

Figura 29: Correlación entre los Niveles Educativos del Perú y la Informalidad Laboral periodo 2010-2020



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la figura anterior, se observa que la Informalidad en el Nivel Secundario y la Informalidad Laboral tienen un grado de correlación de 82%, lo cual muestra una relación alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad en el Nivel Secundario,

la Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Por otro lado, se observa que la Informalidad en el Nivel Superior Universitario y la Informalidad Laboral tienen un grado de correlación de 44%, lo cual muestra una relación moderada y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad en el Nivel Superior Universitario, la Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará moderadamente. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Mientras que la Informalidad en el Nivel Primario y el Nivel Superior No Universitario tienen un grado de correlación de 64% y 73%, respectivamente con la Informalidad Laboral, lo cual muestra una relación alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad de estos Niveles Educativos, la Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Tal como se puede observar CEPLAN, (2016), “los trabajadores con bajos niveles de escolaridad poseen las mayores tasas de empleo informal en comparación con los que tienen educación superior”.

De acuerdo con ello, Daniel Maurate, (2018) explicó que:

Del total de los estudiantes que egresan de la Secundaria, sólo un 30% accede a estudiar una carrera Universitaria y de ellos sólo un 18% estudia una carrera en relación con la ciencia y tecnología, que son las que generan mayor rentabilidad y empleabilidad. Por lo que es muy probable que un 70% vaya a formar parte de la población informal o que quede en desempleo.

Esto guarda sentido con Javier Sánchez, que en su investigación económica identifica como factor clave para el crecimiento económico a la Educación como inversión en capital humano que permite a los trabajadores aumentar su producción con los mismos recursos y ser más efectivos (Sánchez Galán, 2015).

Tabla 5: Coeficiente de Determinación y Correlación de los Niveles Educativos del Perú y la Informalidad Laboral

Variable – variable	Coeficiente de correlación	Coeficiente de determinación
TINFOR – INFOSECUN	82%	61%
TINFOR – INFOSUPERIORNOUNIVER	73%	50%
TINFOR – INFOPRIMAR	64%	40%
TINFOR – INFOSUPERIORUNIVER	44%	7%

Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la tabla anterior, se observa que el coeficiente de determinación de la Informalidad del Nivel Secundario es de 61%, lo que evidencia que ejerce una moderada influencia sobre la Informalidad Laboral. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 39% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis.

En consiguiente, se observa que el coeficiente de determinación de la Informalidad del Nivel Superior No Universitaria es de 50%, lo que evidencia que ejerce una moderada influencia sobre la Informalidad Laboral. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 50% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis.

Subsiguiente, se observa que el coeficiente de determinación de la Informalidad del Nivel Primario es de 40%, lo que evidencia que ejerce una moderada influencia sobre la Informalidad Laboral. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 60% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis.

Por otro lado, se observa que el coeficiente de determinación de la Informalidad del Nivel Superior Universitario es de 7%, lo que evidencia que ejerce una influencia muy baja sobre la Informalidad Laboral. El hecho de que sea bajo no significa que no influya. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 93% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis.

4.8. Programas del Estado para la superación de la Informalidad Laboral en el Perú

La siguiente Tabla muestra los programas del Estado que brindan acceso a la Formalidad Laboral.

Tabla 6: Programas del Estado que brindan acceso a la Formalidad Laboral

PROGRAMAS PARA LA FORMALIZACIÓN LABORAL
<ul style="list-style-type: none"> - ProJoven (Jóvenes Productivos) - Programa Nacional “Tu Empresa” - Centros de Desarrollo Empresarial - Centro Integrado Formaliza Perú

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), Ministerio de Producción (PRODUCE), (2020)

Elaboración: propia

El programa “ProJoven” (hoy Jóvenes Productivos), a cargo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), busca beneficiar a jóvenes entre 15 a 29 años a través de capacitación y asistencia técnica e intermediación laboral para facilitar el acceso al mercado laboral formal. (MTPE, 2011)

El programa Nacional “Tu Empresa” está a cargo del Ministerio de la Producción (PRODUCE), es una plataforma de apoyo al emprendedor que brinda servicios para acceder a la formalización y herramientas necesarias para una serie de beneficios que harán que los negocios se expandan en grandes mercados. (Diario Oficial El Peruano, 2017)

Los Centros de Desarrollo Empresarial, están a cargo del Ministerio de la Producción (PRODUCE), son centros especializados que brindan orientación y gestión para la constitución de empresas y cuentan con los servicios de: formalización empresarial, asesoría en gestión empresarial y tributación MIPYME, además de cursos y talleres de formalización. (Diario Oficial El Peruano, 2017)

El Centro Integrado Formaliza Perú, está a cargo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), son centros integrados que tienen presencia en 9 departamentos a nivel Nacional, que facilitan el ingreso y permanencia en la Formalización Laboral, mediante el

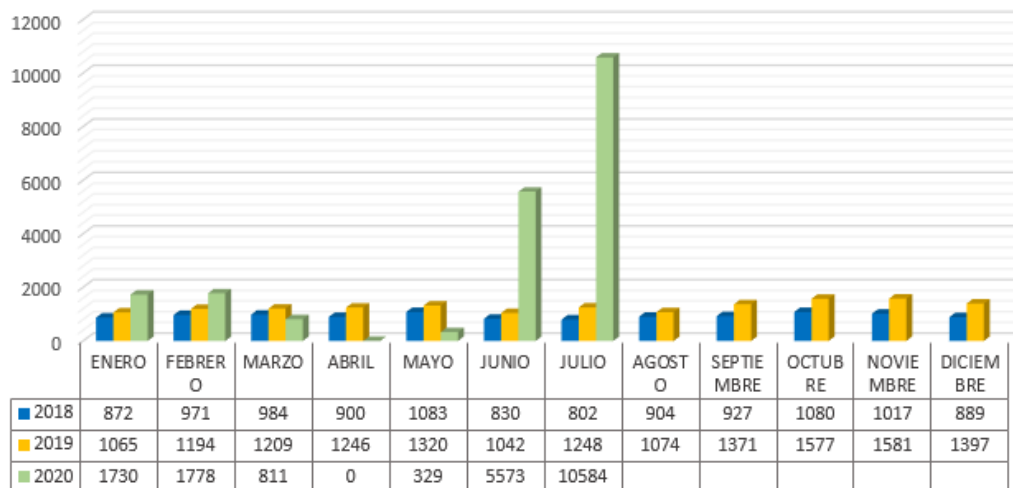
acceso a servicios de orientación, capacitación y asistencia técnica, a través de trámites de formalización y diversos incentivos y beneficios. (Diario Oficial El Peruano, 2018)

Esto guarda relación con Daniel Hermoza, cuando menciona que los diversos programas que el estado ha propuesto para reactivar la economía son insuficientes y relativos ya que el apoyo ha llegado sólo a 2.5 millones de Mypes formales, mientras tanto tres millones de empresas son informales, de las cuales un 70% les urge un programa de rescate financiero para hacer frente a la pandemia. (Hermoza, 2021)

4.9. Facilidades de Gestión por parte del Estado Peruano para agilizar trámites administrativos

En la siguiente Figura se muestra el Número de empresas inscritas bajo el sistema de Intermediación Digital SID-Sunarp, con el fin de facilitar la gestión de trámites burocráticos y ahorrar tiempo en los mismos.

Figura 30: Constitución de Empresas a través del Sistema de Intermediación digital - SID



Fuente: Oficina General de Tecnología de Información, (2018-2020)

Elaboración: propia

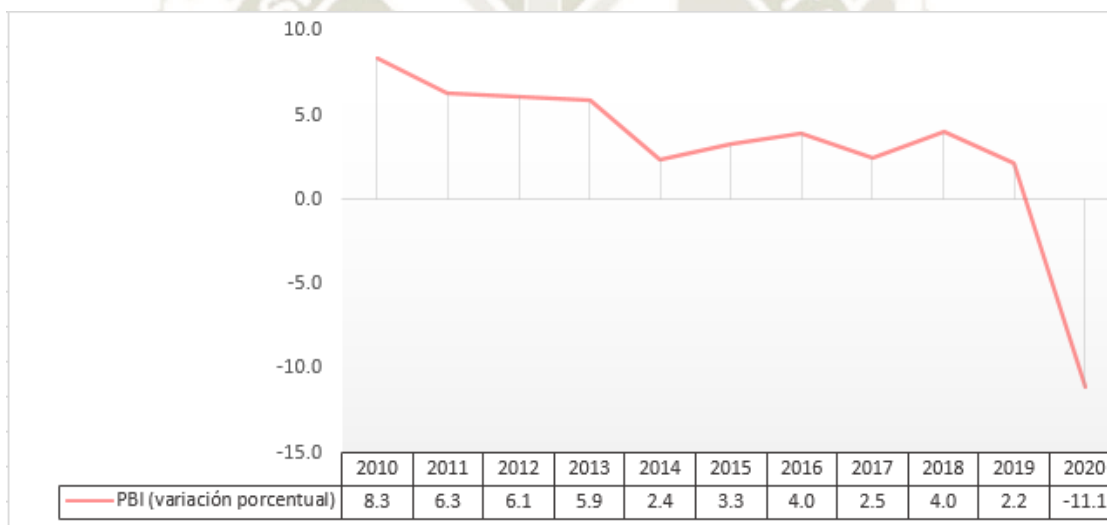
En la figura anterior se observa una tendencia positiva y creciente en el año 2020 llegando a 10,584 empresas constituidas en el sistema, debido a que las principales ventajas de esta plataforma son: la eliminación de los formatos en físico, mayor rapidez en el trámite notarial

y registral y comunicación inmediata al correo electrónico del ciudadano sobre el avance de su gestión notarial y registral; de igual manera, se suma a la propuesta de prórroga por tres años de la exoneración del pago de tasas registrales para la constitución de una empresa, cuyo capital social no supere 1 UIT, siempre y cuando sean tramitadas por el Centro de Desarrollo Empresarial, según el Decreto Supremos N° 006-2020, con el fin de facilitar la gestión de trámites burocráticos y ahorrar tiempo en los mismos. (Andina, 2021)

4.10. Comportamiento del PBI del Perú periodo 2010-2020

En la siguiente Figura se presenta la Tasa de variación porcentual del Producto Bruto Interno (PBI), en el siguiente periodo:

Figura 31: Tasa de variación porcentual del PBI – periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

El Crecimiento Económico del 2015 representado por el PBI creció en 3,3% con respecto a la desaceleración que se sufrió en el 2014, se mantuvo esa tendencia creciente hasta el año 2017 donde el PBI registró una variación porcentual menor respecto al año 2016, que fue de 2,5%, explicado por el fenómeno del Niño Costero que destruyó parte importante de la infraestructura del norte del Perú en el primer trimestre del año; por otro lado la corrupción del caso Lava Jato estancó la inversión público-privada, (BCRP, (2017); en el 2018 el crecimiento económico se recuperó siendo el PBI de 4,0%, para el 2019 el PBI sufrió una

caída a 2,2%, siendo la tasa más baja en 10 años, debido a la desaceleración en la producción de tres sectores claves para la economía: pesca, manufactura y minería e hidrocarburos; BCRP, (2019). En el 2020, por efecto del Covid-19, el PBI del Perú se desplomó un 11,1% ya que tuvo que paralizar todas sus actividades productivas.

Según el Instituto Peruano de Economía, el Crecimiento Económico se mide a través de la variación porcentual del (PBI) en un periodo determinado (IPE, s.f.).

4.10.1. Modelo de Regresión del PBI Total con los PBI por Sectores Económicos del Perú

En esta sección se ha elaborado un modelo econométrico para medir al PBI Total con los PBI de los sectores de Minería, Manufactura, Construcción, Comercio y Servicios. Estos modelos econométricos, nos servirán para propósitos de Pronóstico de la variable PBI.

A. Ecuación 1: Modelo de Regresión del PBI Total con los PBI por Sectores Económicos: Teórico

$$PBI = PBIMIN + PBIMANU + PBICONST + PBICOMER + PBISERV + u_i$$

B. Ecuación 2: Modelo de Regresión del PBI Total con los PBI por Sectores Económicos: Aplicado

$$PBI = 0.115196 PBIMIN + 0.203622 PBIMANU + 0.027008 PBICONST + 0.007217 PBICOMER + 0.641202 PBISERV + u_i$$

Donde:

- PBI: Producto Bruto Interno del Perú
- PBIMIN: Producto Bruto Interno del sector Minero
- PBIMANU: Producto Bruto Interno del sector Manufactura
- PBICONST: Producto Bruto Interno del sector Construcción
- PBICOMER: Producto Bruto Interno del sector Comercio
- PBISERV: Producto Bruto Interno del sector Servicios
- u_i : Término de Perturbación Estocástica

Se puede observar en la ecuación 2, que en el modelo econométrico el coeficiente del PBI del sector Servicios es de 0.6412, el cual es el más alto, lo que significa que el PBI del sector Servicios tiene una mayor contribución hacia el PBI del Perú. Seguido por el PBI del sector Manufactura. Por otro lado, el PBI del sector Comercio es el que menos contribución tendría en el PBI del Perú, estos coeficientes son estadísticamente significativos dado que el P VALUE son menores que el 0.05.

4.10.2. Modelo de Regresión del PBI con la PEA Ocupada y PEA Desocupada

En esta sección se ha elaborado un modelo econométrico para medir al PBI con la PEA Ocupada y Desocupada del Perú. Estos modelos econométricos, nos servirán para propósitos de Pronóstico de la variable PBI.

A. Ecuación 1: Modelo de Regresión del PBI con la PEA Ocupada y PEA Desocupada: Teórico

$$PBI = PEAOCUP + PEADESO + u_i$$

B. Ecuación 2: Modelo de Regresión del PBI con la PEA Ocupada y PEA Desocupada: Aplicado

$$PBI = 2.76803 PEAOCUP - 0.04545 PEADESO + u_i$$

Donde:

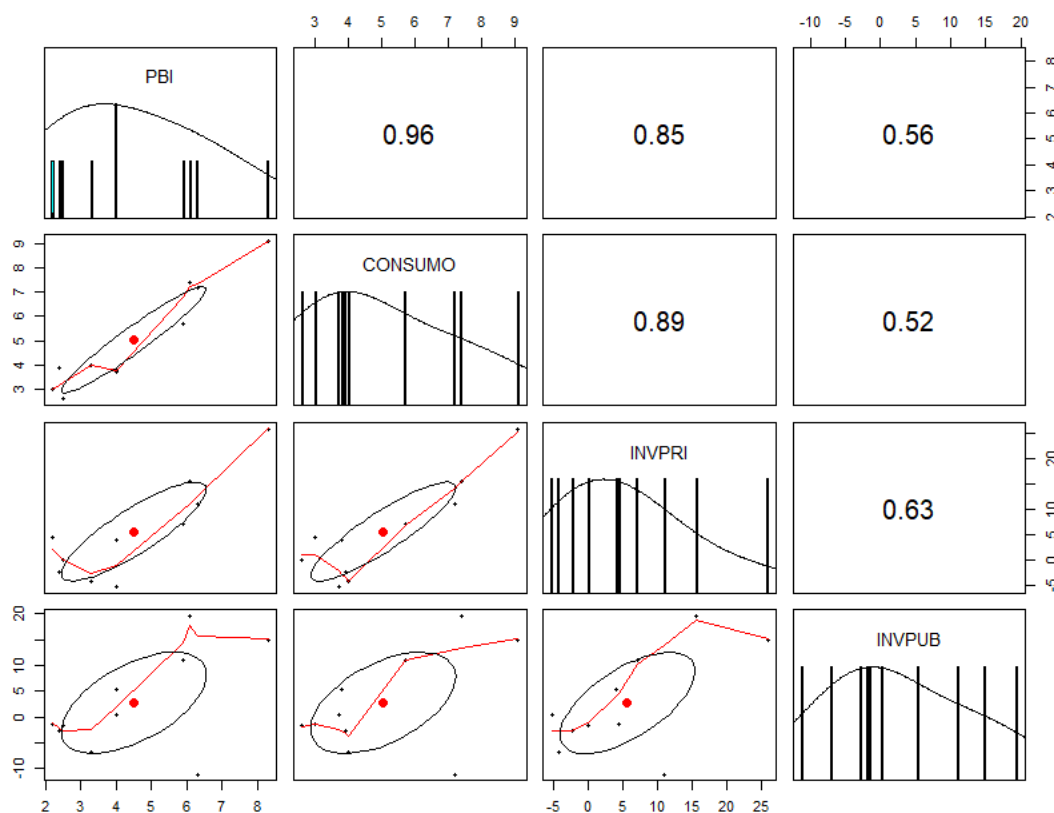
- PBI: Producto Bruto Interno del Perú
- PEAOCUP: Población Económicamente Activa Ocupada
- PEADESO: Población Económicamente Activa Desocupada
- u_i : Término de Perturbación Estocástica

Se puede observar en la ecuación 2, que en el modelo econométrico el coeficiente de la PEA Ocupada es de 2.7680, lo cual es muy alto y significa que la PEA Ocupada tiene una contribución positiva hacia el PBI del Perú. Por otro lado, la PEA Desocupada tiene un coeficiente de -0.0454, esta tendría una contribución negativa hacia el PBI del Perú, estos coeficientes son estadísticamente significativos dado que el P VALUE son menores que el 0.05.

4.10.3. Correlación entre el Consumo Privado, Inversión Privada e Inversión Pública con el Crecimiento Económico, periodo 2010-2020

En la siguiente figura se muestra la correlación de la Inversión Privada y Pública, así como también del Consumo con el Crecimiento Económico, en el siguiente periodo:

Figura 32: Correlación entre el Consumo Privado, Inversión Privada e Inversión Pública con el Crecimiento Económico, periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la figura anterior, se observa que el Consumo Privado y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de 96%, lo cual muestra una relación muy alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en el Consumo Privado, el Crecimiento Económico de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

A continuación, se observa que la Inversión Privada y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de 85%, lo cual muestra una relación alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Inversión Privada, el Crecimiento Económico de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

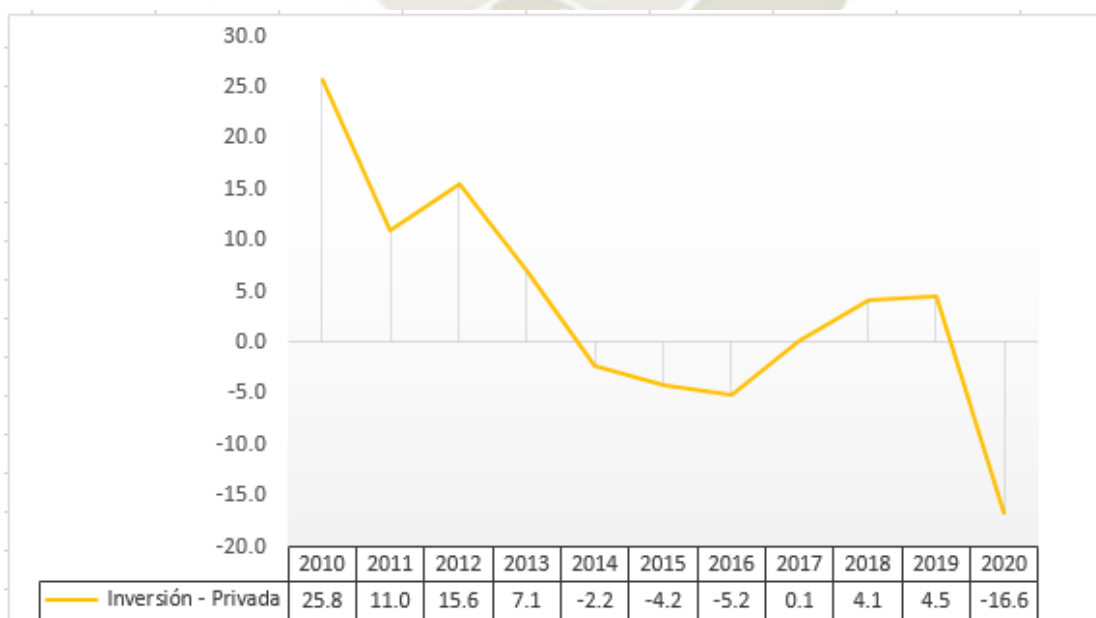
Por otro lado, se observa que la Inversión Pública y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de 56%, lo cual muestra una relación moderada y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Inversión Pública, el Crecimiento Económico de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Según Enríquez Pérez, el crecimiento se traduce en la ampliación de las variables macroeconómicas tales como: el ahorro público o privado, el consumo de los individuos y familias, la inversión privada, el gasto público y la balanza de pagos, mano de obra tanto directa como indirecta y capital invertido en fábricas y maquinaria. (Enríquez Pérez, 2016)

4.11. Evolución de la Inversión Privada del Perú, periodo 2010-2020

A continuación, se presenta la tasa de evolución de la Inversión Privada en el Perú, en el siguiente periodo:

Figura 33: Tasa de evolución de la Inversión Privada – periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

La Inversión Privada disminuyó -2,2% en 2014 y -4,2% en 2015. En este resultado influyó la finalización de una serie de proyectos de inversión, la caída de los términos de intercambio y el menor grado de confianza de los inversionistas, además del ruido político. (BCRP, 2015, pág. 17)

Durante el año 2016, la Inversión Privada disminuyó -5,2%, la mayor caída desde la crisis de 2009. Este retroceso fue resultado de la contracción de la inversión minera tras la finalización de grandes proyectos, que pasaron a la fase de producción, y de problemas asociados a la ejecución de proyectos de infraestructura. (BCRP, 2016, pág. 15)

En el año 2017, la Inversión Privada registró una recuperación de 0,1% después de registrar tasas negativas durante tres años consecutivos, reflejo del aumento de la inversión minera, sin embargo, la incertidumbre y los efectos derivados del caso Lava Jato afectaron la evolución de varios proyectos. (BCRP, 2017, págs. 14-15)

Para el 2018, la Inversión Privada creció a 4,1% siendo la tasa de crecimiento más alta desde el 2013, esto se debió a un mayor impulso de la actividad minera gracias al gasto realizado por Southern, Anglo American y Shougang Perú, la inversión no minera también tuvo un resultado positivo al crecer 2,2% en comparación a la caída que tuvo en 2017. (BCRP, 2018, pág. 14)

En el 2019, la Inversión Privada fue de 4,5%, creciendo solo un 0,4% con respecto al año anterior, esto se debe al menor crecimiento de la inversión no minera. La confianza empresarial, presentó un deterioro ligado a la coyuntura interna e internacional, lo que limitó las inversiones en sectores no mineros realizadas en el último trimestre de 2019. (BCRP, 2019, pág. 14)

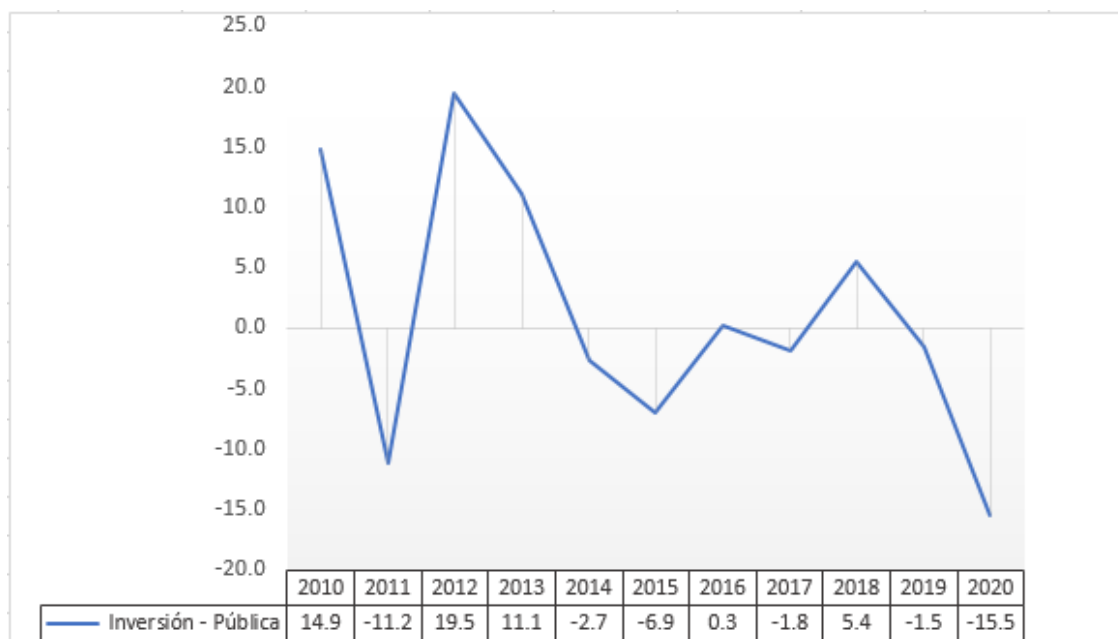
La Inversión Privada aumentó 9,4% en el cuarto trimestre de 2020, luego de tres trimestres de caídas consecutivas (-15,1%); (-57,3%); (-7,4%) respectivamente. Este resultado está relacionado con la autoconstrucción y el restablecimiento de las expectativas de los inversionistas para las actividades locales y globales, lo que se ve favorecido por las noticias sobre el desarrollo de una vacuna contra la Covid-19. (BCRP, 2020, pág. 14)

Esto guarda relación con la Contraloría General de la República, que indica que la Inversión Pública y Privada son los principales motores para el desarrollo económico y social de un país. Donde promover la inversión en infraestructura es una estrategia de desarrollo de corto, mediano y largo plazo. (Contraloría General de la República, 2015)

4.12. Evolución de la Inversión Pública del Perú, periodo 2010- 2020

En la siguiente Figura se presenta la tasa de evolución de la Inversión Pública del Perú en el siguiente periodo:

Figura 34: Tasa de evolución de la Inversión Pública – periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

La Inversión Pública en el 2015 registró por segundo año consecutivo tasas negativas de crecimiento con -6,9% debido a una menor ejecución del gasto en inversión, principalmente por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales (INEI, 2015, pág. 109).

Para el 2016 la Inversión Pública mejoró mínimamente, aumentando su tasa a 0,3% debido a un mayor gasto de los Gobiernos Locales que registraron un aumento en sus niveles de inversión, específicamente en la construcción de edificios y estructuras, adquisición de vehículos y maquinarias, intangibles y otros, mientras que el Gobierno Nacional registró una disminución en sus gastos en inversión, explicado por la menor ejecución del presupuesto de inversión de los sectores transportes y comunicaciones, educación, interior, salud, entre otros; por otro lado los Gobiernos Regionales disminuyeron su gasto de inversión en la

construcción de edificios y estructuras y la adquisición de vehículos y maquinarias. (INEI, 2016, págs. 118-119)

Durante el 2017, el crecimiento de la Inversión Pública se vio atenuado tanto por el impacto negativo que tuvo El Niño Costero como por la paralización de obras de infraestructura relacionadas al caso Lava Jato, cayendo la tasa a -1,8% (BCRP, 2017).

Para el 2018 la Inversión Pública logró la primera tasa de crecimiento positiva después de cuatro años, siendo de 5,4% debido a las mejores condiciones climáticas y el incremento del gasto público durante gran parte de 2018 (BCRP, 2018).

En el 2019 la tasa de Inversión Pública evolucionó negativamente mostrando -1,5% de crecimiento, esto fue en gran parte a la reducción de la Inversión Pública por parte de las autoridades subnacionales (INEI, 2019, pág. 14).

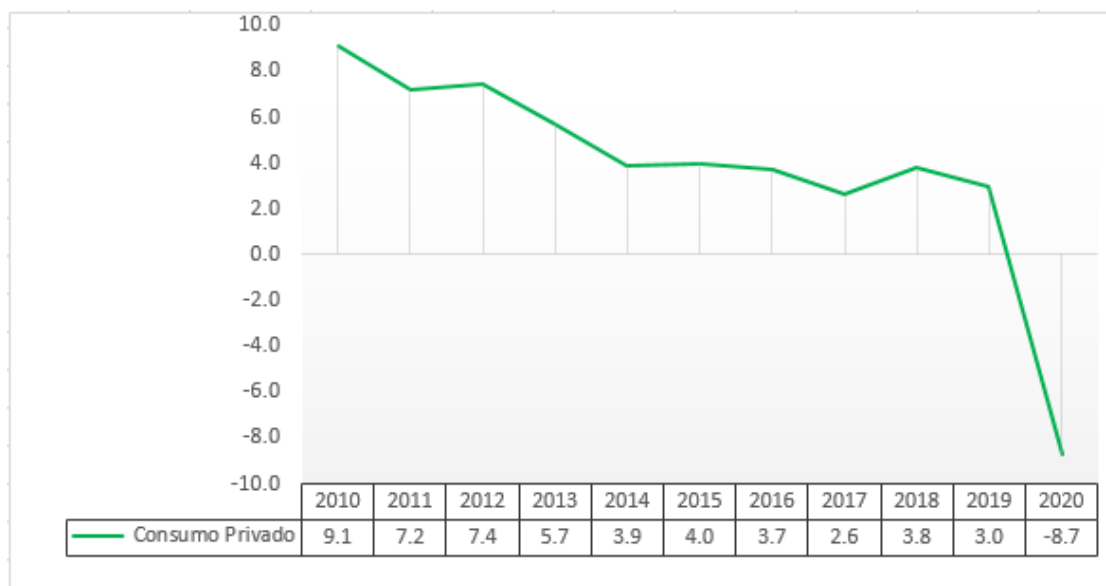
Para el 2020 la Inversión Pública aumentó 15,1% en el primer trimestre, luego al segundo trimestre se registró la tasa más baja de crecimiento económico (-70,7%), dejándonos con las cifras de crecimiento más catastróficos a nivel mundial debido a la crisis sanitaria por el Covid-19, al tercer trimestre la tasa de crecimiento fue de (-24,9%) debido a la implementación del programa “Arranca Perú” que ayudo a la reactivación de la Inversión Pública, destinando S/3,705 millones a los municipios provinciales. Por otro lado, en el cuarto trimestre hubo un crecimiento de 14,9%, este resultado está relacionado principalmente a la recuperación en el gasto público y al aumento de proyectos municipales que ascendió a S/. 1,435 millones, respecto al año pasado. (MEF, 2020)

Esto guarda sentido con lo mencionado por Revista Construir, acerca de “acelerar la ejecución de la Inversión Pública, es elemento clave para reactivar la economía” (Revista Construir, 2020).

4.13. Comportamiento del Consumo privado del Perú en el periodo 2010-2020

En la siguiente Figura se observa el comportamiento del Consumo Privado en el Perú, en el siguiente periodo:

Figura 35: Tasa de evolución del Consumo Privado – periodo 2010-2020



Fuente: BCRP, (2007-2020)

Elaboración: propia

El Consumo Privado en 2015 fue de 4,0%, con respecto al 2014 que fue de 3,9%, a pesar del mínimo incremento este año hubo un menor dinamismo del mercado laboral, en el que la masa salarial creció 2,7%, tasa menor a la de 2014 que fue de 4,5%. (BCRP, 2015, pág. 16)

Para el 2016 los indicadores de consumo mostraron durante el año un comportamiento mixto. Por un lado, el ingreso real, la masa salarial y el índice de confianza del consumidor tuvieron una evolución positiva. Por otra parte, la tasa de empleo y desempleo, las importaciones de bienes de consumo no duradero, el crédito de consumo y las ventas al por menor tuvieron una evolución negativa. Los indicadores de confianza del consumidor se elevaron en el año y se mantuvieron en el tramo optimista. En este contexto, el Consumo Privado creció 3,7%. (BCRP, 2016, págs. 14-15)

El Consumo Privado creció 2,6% en 2017, este retroceso comparado con el año anterior se debió en gran parte al impacto del Niño Costero que afectó actividades intensivas en mano de obra como comercio, servicios y construcción (BCRP, 2017, pág. 13).

Después de la normalización de las condiciones climáticas que afectaron la economía en 2017, finalmente el Consumo Privado se recuperó y alcanzó un crecimiento de 3,8% en 2018 (BCRP, 2018, pág. 13).

El Consumo Privado se expandió 3,0% en 2019, asociado a un crecimiento sostenido del crédito de consumo y a una percepción favorable acerca del futuro de la economía por parte de las familias. Sin embargo, se observó un menor ritmo de contratación en el mercado laboral respecto al 2018. (BCRP, 2019, pág. 13)

Durante el 2020 y como resultado de las políticas de contención ante la pandemia, el Consumo Privado cayó en los cuatro trimestres del 2020: (-1,7%); (-22,1%); (-9,0%) y (-1,5%) respectivamente, y sus principales determinantes como el ingreso laboral, número de empleos, crédito de consumo, importaciones de bienes de consumo, marcaron estos resultados. (La Cámara, 2021, pág. 1)

Esto guarda sentido con IPE, (2020), cuando menciona que, el consumo privado es fundamental para el crecimiento económico de un país, ya que es más estable que la inversión pública o privada. Asimismo, un mayor poder adquisitivo de las personas trae como consecuencia un mayor consumo.

4.14. Modelo Econométrico para medir cómo influye la Informalidad Laboral en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo 2010-2020

En la siguiente Figura se muestra la relación entre el Consumo Privado, Inversión Privada, Inversión Pública, Informalidad Laboral y PEA Desocupada con el Crecimiento Económico, en el siguiente periodo:

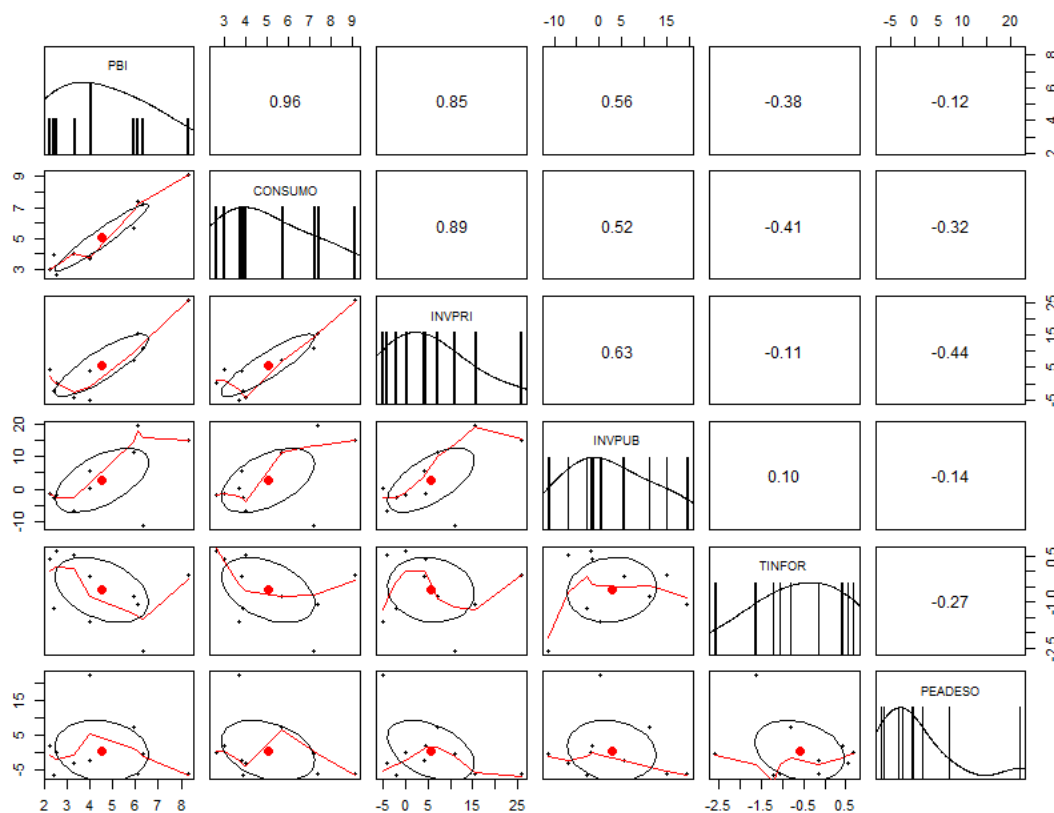
$$\text{PBI} = 0.875633(\text{CONSUMO}) + 0.026754(\text{INVPRI}) + 0.004638(\text{INVPUB}) + 0.156309(\text{TINFOR}) + 0.060356(\text{PEADESO}) + ui$$

Donde:

- PBI: Producto Bruto Interno del Perú
- CONSUMO: Consumo Privado

- INVPRI: Inversión Privada
- INVPUB: Inversión Pública
- TINFOR: Tasa de Informalidad
- PEADESO: Población Económicamente Activa Desocupada
- ui: Término de Perturbación Estocástica

Figura 36: Correlación entre el Consumo Privado, Inversión Privada, Inversión Pública, Informalidad Laboral y PEA Desocupada con el Crecimiento Económico periodo 2010-2020



Fuente: INEI y BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

En la figura anterior, se observa que el Consumo Privado y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de 96%, lo cual muestra una relación muy alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en el Consumo Privado, el Crecimiento Económico de

nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

A continuación, se observa que la Inversión Privada y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de 85%, lo cual muestra una relación alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Inversión Privada, el Crecimiento Económico de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Por otro lado, se observa que la Inversión Pública y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de 56%, lo cual muestra una relación moderada y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Inversión Pública, el Crecimiento Económico de nuestro país se incrementará. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Mientras que la Tasa de Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de -38%, lo cual muestra una relación moderada y negativa, por consiguiente, ante incrementos en la Tasa de Informalidad Laboral, el Crecimiento Económico de nuestro país se reducirá. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

Para concluir, se observa que la PEA Desocupada y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de -12%, lo cual muestra una relación muy baja y negativa, por consiguiente, ante incrementos en la PEA Desocupada, el Crecimiento Económico de nuestro país se reducirá. Estos resultados son considerando un nivel de confianza al 95%.

En resumen, se observa que los indicadores para medir el Crecimiento Económico como el Consumo Privado, la Inversión privada y la Inversión pública influyen de manera positiva, ya que estos indicadores dinamizan la economía; creando un círculo virtuoso iniciando con la Inversión Privada ya que crea nuevas empresas y negocios genera puestos de trabajo y producción incrementando el consumo de las familias, mientras esto sucede se van generando impuestos que el Estado debe de utilizar de manera eficiente, logrando proveer más y mejores servicios garantizando una mejor calidad de vida en las familias, cerrando brechas y contribuyendo al desarrollo y competitividad de nuestro País. (IPE, 2020)

Por otro lado, vemos que la Informalidad Laboral influye negativamente en el Crecimiento Económico porque a una mayor tasa de informalidad se tendrá efectos nocivos en la productividad y la generación de puestos de trabajos formales y en consecuencia se verán afectadas y se incrementará la tasa de PEA Desocupada.

CONCLUSIONES

Primero: La Informalidad Laboral y el Crecimiento Económico tienen un grado de correlación de -38%, lo cual muestra una relación baja y negativa, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad Laboral, el Crecimiento Económico de nuestro país se reducirá, esto debido a que una mayor tasa de informalidad tendrá efectos nocivos en el empleo, la productividad y el bienestar social. Asimismo, el coeficiente de determinación es de 28,69% lo que evidencia que la influencia o impacto que ejerce la Informalidad Laboral hacia el Crecimiento Económico, es muy bajo. El hecho de que sea bajo no significa que no influya. Así mismo también se estaría demostrando que el resto de influencia 71,31% representa a otras variables que no se han incluido en este análisis. En ese sentido, queda demostrada la hipótesis, ya que la Informalidad Laboral influye en el Crecimiento Económico en un 28%, y también porque existe una relación estadística negativa de 38%. A un nivel de confianza el 95%. Con relación al pronóstico se concluyó que, si la tasa de informalidad se reduce en 1%, el Crecimiento Económico se incrementará en un 5,09%, mientras que, si la tasa de informalidad se reduce en 3%, el Crecimiento Económico se incrementará en un 10,28%. y esta proyección se acerca más a la del BCRP que para finales del 2021 estimó que creceremos un 10.7% debido principalmente a que se retomó las actividades productivas casi a plena capacidad y se espera un rebote.

Segundo: El Sector Económico que tiene un mayor impacto en la Informalidad Laboral es el Sector de Servicios Informal, que tiene un grado de correlación de 92%, lo cual muestra una relación muy alta y positiva, esto puede ser explicado por la diversidad de actividades que involucra este sector, como: comercio mayorista y minorista, telecomunicaciones, financiero y seguros, administración pública, alojamiento y restaurantes, transportes y almacenamiento, servicios prestados a empresas y otros servicios. Siendo Alojamiento y Restaurantes, Transportes y Almacenamiento las actividades con mayores tasas de informalidad laboral, por el contrario, las actividades de Servicios Financieros y Seguros representan la menor tasa de informalidad de este sector, estas actividades informales limitan el crecimiento del país debido a la millonaria evasión de impuestos y en consecuencia esto incrementa la Informalidad en el Perú.

Tercero: A diciembre del año 2019 se tiene un registro de 11 811 453 personas afiliadas al Seguro Social de Salud - EsSalud (de los cuales 47% se encuentran en Lima y Callao y 53% en provincia), es decir 318 013 asegurados más con respecto al 2018; aunque la tendencia se muestra positiva aún es lenta, debido a que el incremento de la Informalidad, afecta directamente en el aseguramiento de los trabajadores y sus familias y también en el financiamiento público destinado al Sector Salud. Por otro lado, en cuanto al número de empresas inscritas por régimen tributario; el Nuevo RUS fue el régimen tributario que más creció en los últimos años, pasando de 537,601 en el año 2012 a 1.050,005 de empresas inscritas al 2017 y su número se incrementa día a día, esto se debe a que la característica principal de este régimen permite al microempresario eludir el pago de las contribuciones a los sistemas de pensiones y salud y a mayor parte de los contribuyentes corresponden a las actividades de comercio al por menor y transportistas. Seguido del régimen Mype Tributario que para agosto del 2017 ya había atraído a más de 340,000 contribuyentes, ya que uno de sus objetivos es impulsar la formalización de las Mypes. SUNAT ha diseñado un marco normativo que aparentemente daría beneficios especiales a los pequeños y medianos empresarios para que puedan formalizarse, sin embargo, esto no es suficiente para erradicar la informalidad. Si SUNAT realiza medidas de fiscalización, se ve obligada a decomisar mercadería, cerrar locales e imponer multas. Para un pequeño empresario, estas sanciones pueden ser determinantes en el curso de su negocio según Renzo Diaz.

Cuarto: Como se ha observado en el capítulo de Resultados, la Informalidad en el Nivel Secundario tiene un grado de correlación de 82%, la Informalidad del Nivel Superior No Universitario de 73%, la Informalidad del Nivel Primario de 64% y la Informalidad Superior Universitaria de 44%, con la Informalidad Laboral, por lo que se concluye que sólo el 30% de los egresados de secundaria estudian una carrera profesional, por lo que existe la posibilidad que un 70% se desempeñe de manera informal o que quede desempleada, ya que los trabajadores con bajos niveles de escolaridad poseen las mayores tasas de empleo informal en comparación con los que tienen educación superior, por otro lado, el grado de correlación del sexo femenino es de 86% con la Informalidad Laboral Total y del sexo masculino es de 83% con la Informalidad Laboral Total, ambos resultados muestran una relación muy alta y positiva, por consiguiente, ante incrementos en la Informalidad Laboral del género masculino y femenino, la Informalidad Laboral de nuestro país se incrementará. Se observa que la informalidad influye en mayor medida en las mujeres, ya que encuentran barreras para acceder al mercado laboral, debido a la

discriminación estructural y esto ocasiona que su participación se concentre en actividades de baja remuneración y que se le atribuyan actitudes y roles que limitan su ascenso.

Quinto: El Estado brinda oportunidades de acceso a la formalidad a través de sus programas como: ProJoven (Jóvenes Productivos), Programa Nacional “Tu Empresa”, Centros de Desarrollo Empresarial y Centro Integrado Formaliza Perú. Asimismo, se pusieron en marcha diferentes proyectos entre ellos la plataforma de Sistema de Intermediación Digital SID-Sunarp, con el fin de facilitar la gestión de trámites burocráticos y ahorrar tiempo en los mismos, con la eliminación de los formatos en físico, mayor rapidez en el trámite notarial y registral y comunicación inmediata al correo electrónico del ciudadano sobre el avance de su gestión notarial y registral, los diversos programas que el Estado ha propuesto para reactivar la economía son insuficientes y relativos ya que el sólo 2.5 millones de mypes formales han sido beneficiadas, mientras tanto tres millones de empresas aún permanecen en la informalidad según Daniel Hermoza.

Sexto: Así mismo se concluye que en el modelo econométrico propuesto, el Consumo, la Inversión Privada y la Inversión Pública tienen un grado de correlación de 96%, 85% y 56% respectivamente, lo cual muestra una relación positiva con el Crecimiento Económico, debido a que estos indicadores dinamizan la economía, en el caso del Consumo Privado representa una buena parte de la variación del Producto Bruto Interno y se considera de mayor estabilidad que la Inversión Privada y Pública, asimismo, la Inversión Privada crea nuevas empresas y negocios generando puestos de trabajo y producción, a la vez esto incrementa el consumo de las familias, mientras esto sucede se van generando impuestos que el Estado debe de utilizar de manera eficiente, logrando proveer más y mejores servicios, garantizando una mejor calidad de vida en las familias, cerrando brechas y contribuyendo al desarrollo y competitividad de nuestro País. Por otro lado la tasa de informalidad y la PEA desocupada tienen un grado de correlación de -38% y -12% y se relacionan de manera negativa con el Crecimiento Económico, por consiguiente, ante incrementos de la Tasa de Informalidad y la PEA Desocupada, el Crecimiento Económico de nuestro país se reducirá, debido a que una mayor tasa de informalidad tendrá efectos nocivos en la productividad así como en el empleo formal, en consecuencia se incrementará la tasa de PEA Desocupada.

RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a las autoridades pertinentes poner un mayor enfoque en la reducción de la Informalidad Laboral aplicando políticas más adecuadas ya que esto tendría un incremento significativo en el Crecimiento Económico del Perú, tal como se vio en los resultados obtenidos y el pronóstico realizado en la presente investigación, se observa que la reducción de la tasa de Informalidad contribuye de manera positiva al Crecimiento Económico, favoreciendo la creación de empleo formal mediante la modificación de la normatividad laboral, impulsando la fiscalización laboral y elevando la productividad del trabajador promedio.

Segundo: Se debe reducir la Informalidad de los sectores económicos principalmente el de sector servicios que en los últimos años se ha convertido en una de las principales actividades económicas en el Perú que más contribuye con la Informalidad Laboral y se recomienda a las autoridades pertinentes proponer políticas específicas para el sector servicios brindando incentivos a los trabajadores informales para que así puedan gozar de los beneficios que la formalidad les brinda.

Tercero: Se recomienda a las autoridades pertinentes reducir la Informalidad ya que esto incrementará el aseguramiento de los trabajadores y sus familias, así como el financiamiento público del sector salud; por otro lado, se recomienda a la SUNAT que fomente una cultura tributaria en la población, además de optimizar las políticas tributarias con el fin de generar una administración eficaz y así incrementar los ingresos públicos.

Cuarto: Se recomienda a los estudiantes del nivel secundario que continúen una carrera técnica o universitaria con el fin de fomentar el empleo adecuado, así también, deben de recibir orientación en cuanto a carreras de mayor empleabilidad y rentabilidad relacionadas con la ciencia, innovación y tecnología, también recomendamos a las autoridades pertinentes que perciban a la educación como una inversión en el capital humano con el fin de aumentar la productividad y eficiencia de los trabajadores, asimismo incrementar sus oportunidades de acceso al mercado laboral formal y en consecuencia disminuir las tasas de informalidad laboral. Por otro lado, la tasa de informalidad en cuanto a género es alta en ambos casos, pero influye en mayor medida en el género femenino, por eso recomendamos implementar políticas sociales en

cuanto a la igualdad de oportunidades para el acceso al mercado laboral y reducir esa brecha que separa a ambos géneros.

Quinto: En relación a la gestión de trámites administrativos, se recomienda a SUNAT, SUNARP y PRODUCE que se siga incentivando al uso de sus plataformas digitales como SID-Sunarp, Crea Tu Empresa, para la constitución de empresas en línea, facilitando la gestión de trámites, generando un ahorro económico y de tiempo con el objetivo de reducir la alta tasa de informalidad, asimismo que el Gobierno siga creando programas de fomento empresarial, capacitando a los empresarios sobre los beneficios de pertenecer al sector formal y que esto les brinda un respaldo en tiempos de crisis, además que haya una mejor disposición de los recursos para los beneficiarios de los programas de apoyo del Estado, favoreciendo desde la micro hasta la gran empresa.

Sexto: Dado que el resultado de nuestro modelo econométrico es significativo, recomendamos usarlo para hacer pronósticos y crear escenarios para saber cómo reacciona el PBI si es que la tasa de Informalidad se reduce o aumenta, se recomienda a las autoridades que sigan fomentando el consumo ya que este indicador influye en mayor medida en el Crecimiento Económico, seguido de la Inversión Privada y Pública, que también influyen de manera positiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia EFE. (27 de Agosto de 2020). ¿Por qué crece la informalidad laboral de Perú? Gestión. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/trabajo-informal-economia-peruana-por-que-crece-la-informalidad-laboral-de-peru-noticia/>
- Anders, P. (s.f.). La CCL representa a todo el tejido empresarial del país. Obtenido de La Cámara: <https://lacamara.pe/peter-anders-la-ccl-representa-a-todo-el-tejido-empresarial-del-pais/?print=print>
- Andina, D. (20 de Abril de 2021). Gobierno amplía por 3 años exoneración de pagos registrales para constituir empresas. Diario Andina.
- Asbanc. (23 de Enero de 2018). Informalidad Laboral en el Perú y su Relación con el Crecimiento Económico e Inclusión Financiera. Asbanc Semanal Gerencia de Estudios Económicos. Obtenido de <https://docplayer.es/111016508-Informalidad-laboral-en-el-peru-y-su-relacion-con-el-crecimiento-economico-e-inclusion-financiera.html>
- Bambarén, R. (13 de Marzo de 2020). Consumo privado, un componente clave de la economía que tiene riesgo a la baja por coronavirus. Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/economia/consumo-privado-un-componente-clave-de-la-economia-que-tiene-riesgo-a-la-baja-por-coronavirus-noticia/>
- BCRP. (2015). Memoria Anual 2015. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2015/memoria-bcrp-2015.pdf>
- BCRP. (2016). Memoria Anual 2016. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2016/memoria-bcrp-2016.pdf>
- BCRP. (2017). Memoria Anual 2017. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2017/memoria-bcrp-2017.pdf>
- BCRP. (2018). Memoria Anual 2018. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2018/memoria-bcrp-2018.pdf>
- BCRP. (2019). Memoria Anual 2019. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2019/memoria-bcrp-2019.pdf>
- BCRP. (2020). Memoria Anual 2020. Obtenido de Memoria Anual: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2020/memoria-bcrp-2020-1.pdf>

- BCRP Data. (2020). PBI Minería Metálica e Hidrocarburos. Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú - Gerencia Central de Estudios Económicos:
<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/PM05145AA/html>
- BCRP. (s.f.). Glosario - S. Obtenido de Banco Central de reserva del Perú:
<https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/s.html>
- Belapatiño, V., Grippa, F., & Perea, H. (09 de Enero de 2017). Perú | Informalidad Laboral y algunas propuestas para reducirla. BBVA Research Observatorio Económico Perú. Obtenido de <https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/2017/01/Observatorio-informalidad-laboral.pdf>
- Castillo, N. (17 de Noviembre de 2020). Diario El Comercio. Obtenido de <https://elcomercio.pe/economia/en-el-peru-casi-8-de-cada-10-empleos-son-informales-noticia/>
- CCL, I. d. (27 de Marzo de 2021). Prevén recuperación del consumo privado en el país. Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/117710-preven-recuperacion-del-consumo-privado-en-el-pais>
- CEPLAN. (2016). Economía Informal en Perú: Situación Actual y Perspectivas. Obtenido de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/economia-informal-en-peru/
- Céspedes, N. (01 de Octubre de 2015). DT 2015-05: Crecer no es suficiente para reducir la Informalidad. Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú:
<https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/documentos-de-trabajo/dt-2015-05.html>
- Choy Zevallos, E. E., & Montes Farro, E. A. (2011). La Informalidad en los Sectores Económicos y la Evasión Tributaria en el Perú. QUIPUKAMAYOC | Revista de la Facultad de Ciencias Contable, 18(35). Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/6805/6026>
- ComexPerú. (26 de Junio de 2020). Empujemos la Inversión Privada. ComexPerú Semanario 1031 - Economía. Obtenido de Centro Nacional de Planeamiento Estratégico:
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/empujemos-la-inversion-privada>
- Contraloría General de la República. (Julio de 2015). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014. Lima: La Contraloría General de la República. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf

- Cristobal Rojas, L. L., & Bernachea Monago, E. S. (2018). El Empleo Informal y su Influencia en el Producto Bruto Interno en el Perú 2010-2017. Cerro de Pasco: Universdas Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/403/1/TESIS.CRISTOBAL.%20Y%20BERNACHEA..pdf>
- Cuba, E. (12 de Octubre de 2020). Sobre la informalidad. Obtenido de Revista IDEELE, La Revista del Instituto de Defensa Legal (IDL): <https://www.revistaideele.com/2020/10/12/sobre-la-informalidad/>
- Diario Oficial El Peruano. (2017). Decreto Legislativo N° 1332. Decreto Legislativo que facilita la Constitución de Empresas a través de los Centros de Desarrollo Empresarial - CDE. Perú. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-facilita-la-constitucion-de-empresas-decreto-legislativo-n-1332-1471011-4/>
- Diario Oficial El Peruano. (2017). Decreto Supremo DS N° 012-2017-PRODUCE. Crean Programa Nacional “Tu Empresa”. Perú. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/crean-programa-nacional-tu-empresa-decreto-supremo-n-012-2017-produce-1558101-3/>
- Diario Oficial El Peruano. (2018). Resolución Ministerial N° 169-2018-TR. Crean el Centro Integrado “Formaliza Perú” en el Ministerio, con el objetivo de promover y facilitar el ingreso y permanencia en la formalización laboral. Perú. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/crean-el-centro-integrado-formaliza-peru-en-el-ministerio-resolucion-ministerial-no-169-2018-tr-1664942-2/>
- Díaz Inga, R. J. (2019). Influencia de las cargas tributarias y cargas laborales en la informalidad de las MYPEs y PYMEs (Trabajo de investigación de bachiller en Contabilidad y Auditoría). Piura: Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Programa Académico de Contabilidad y Auditoría. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11042/4229>
- ENOE. (2018). Tasa de Informalidad Laboral. Obtenido de Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), INEGI: https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/enfoques_transversales/files/FichasPNUD/Economica/Tasa%20de%20informalidad%20laboral.pdf

- Enríquez Pérez, I. (Mayo de 2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *scielo.org*, 77. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/rlde/n25/n25_a04.pdf
- ESSALUD. (Octubre de 2008). Manual Institucional. Obtenido de El Seguro Social de Salud: http://www.essalud.gob.pe/defensoria/manual_institucional.pdf
- ESSALUD 2019. (2019). Memoria Institucional - ESSALUD 2019. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1764/libro.pdf
- ESSALUD. (2019). Informe Anual de Gestión Empresarial y Evaluación Presupuestal. Obtenido de Seguro Social de ESSALUD: http://www.essalud.gob.pe/transparencia/poi/informe_eval_plan_operat_instituc_2019_4trim.pdf
- Gestión. (02 de Diciembre de 2018). ¿Cuáles son los regímenes tributarios y en qué se diferencian? Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/tu-dinero/regimenes-tributarios-diferencias-pagar-impuestos-empresas-peru-nnda-nnlt-250529-noticia/>
- Gestión. (21 de Agosto de 2020). Inversión privada cayó 60% y consumo privado 22% en el segundo trimestre. Gestión Economía.
- Grippa, F. (24 de Febrero de 2020). Perú: Consumo Privado acumuló 20 años de crecimiento al cierre del 2019. Diario Andina. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-peru-consumo-privado-acumulo-20-anos-crecimiento-al-cierre-del-2019-785820.aspx>
- Hermoza, D. (22 de Febrero de 2021). Más de tres millones de Mypes requieren de algún apoyo financiero. Gestión. Obtenido de <https://gestion.pe/tu-dinero/mas-de-tres-millones-de-mypes-requieren-de-algun-apoyo-financiero-noticia/>
- Hernández Sanchez, J. K., & Mori Sánchez, K. M. (2020). Incremento de la Informalidad en el Perú: Causas y Consecuencias en tiempos de COVID-19. Tarapoto: Universidad Peruana Unión.
- Hirschman, A. (1970). Exit, Voice and Loyalty: Responses to Decline in Firms, Organizations and States. Cambridge: Harvard University Press.
- INEGI. (2018). Glosario. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=ENOE15>

- INEI. (2015). Comportamiento de la Economía Peruana en el 2015. Publicaciones Digitales del INEI, 109.
- INEI. (2016). Comportamiento de la Economía Peruana en el 2016. Publicaciones Digitales del INEI, 118-119. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1462/parte01.pdf
- INEI. (2019). Comportamiento de la Economía Peruana 1950-2019. Publicaciones Digitales del INEI, 14.
- INEI. (2020). Producción y Empleo Informal en el Perú, Cuenta Satélite de la Economía Informal. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1764/libro.pdf
- INEI. (s.f.). Glosario de Términos. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1154/glosario.pdf
- INEI. (s.f.). Sector informal genera cerca de la quinta parte del Producto Bruto Interno peruano. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/sector-informal-genera-cerca-de-la-quinta-parte-del-producto-bruto-interno-peruano-9440/imprimir/>
- IPE. (3 de Marzo de 2020). ¿Cómo funcionan la Economía y la Inversión Privada? Obtenido de Instituto Peruano de Economía: <https://www.ipe.org.pe/portal/como-funcionan-la-economia-y-la-inversion-privada/>
- IPE. (14 de Febrero de 2020). Consumo Privado y PBI. Obtenido de Instituto Peruano de Economía: <https://www.ipe.org.pe/portal/consumo-privado-y-pbi/>
- IPE. (s.f.). Crecimiento Económico. Obtenido de Instituto Peruano de Economía: <https://www.ipe.org.pe/portal/crecimiento-economico/>
- Jiménez Restrepo, D. M. (julio-diciembre de 2012). La Informalidad Laboral en América Latina: ¿Explicación Estructuralista o Institucionalista? Cuadernos de Economía, XXXI (58), 113-143. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2821/282125048006.pdf>
- Jiménez, F. (Agosto de 2010). Crecimiento Económico: Enfoques y Modelos Capítulo 1 - Introducción: La Teoría del Crecimiento, conceptos básicos y breve historia. Obtenido de

- Pontificia Universidad Católica del Perú:
<https://files.pucp.education/departamento/economia/DDD288.pdf>
- Kaplan, D. (22 de Agosto de 2017). Informalidad y Género. Animal Político. Obtenido de <https://www.animalpolitico.com/mexico-como-vamos/informalidad-y-genero/>
- La Cámara. (08 de Noviembre de 2021). Consumo privado en Perú crecería 0,9% en primer trimestre. Obtenido de <https://lacamara.pe/consumo-privado-en-peru-creceria-09-en-primer-trimestre/?print=print>
- La Cámara. (05 de Abril de 2021). Sector servicios aún está lejos de la recuperación. La Cámara, Revista Digital de la Cámara de Comercio de Lima. Obtenido de <https://lacamara.pe/sector-servicios-aun-esta-lejos-de-la-recuperacion/>
- Loayza, N. (1994). Labor Regulations and the Informal Economy (The World Bank Policy Research Department n.o 1335). Washington: Banco Mundial.
- Loayza, N. (2008). Causas y Consecuencias de la Informalidad en el Perú. Revista Estudios Económicos, 43-64. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/15/Estudios-Economicos-15-3.pdf>
- Loayza, Norman; Rigolini, Jamele. (2006). Informality Trends and Cycles (The World Bank Policy Research Department N° 4078). Washington: Banco Mundial.
- Macera, D. (Julio de 2017). La Esencia de la Formalidad es que ayude a la Productividad de los Trabajadores. Obtenido de Instituto Peruano de Economía: <https://www.ipe.org.pe/portal/la-esencia-de-la-formalidad-es-que-ayude-a-la-productividad-de-los-trabajadores/>
- Malthus, T. (1798). Ensayo sobre el principio de la población. México: Fondo de Cultura Económica.
- Matos, J. (1987). Desborde Popular y Crisis del Estado. El nuevo rostro del Perú en la década de 1980. Lima: Colección Perú Problema 21- IEP.
- Máttar, J. (6 de Julio de 2015). Inversión Pública: Contribución al Crecimiento, Productividad y Competitividad. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/eventos-taller/SEMINARIO_INTERNACIONAL/files/06Julio/1-Inversion-publica-y-su-contribucion-al-crecimiento-economico_Jorge-Mattar.pdf

- Maurate, D. (24 de Febrero de 2018). El 80% de jóvenes menores de 24 años trabaja en el sector informal. Gestión. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/management-empleo/80-jovenes-menores-24-anos-sector-informal-227998-noticia/>
- Medina Gómez, O., & López Arellano, O. (2019). Informalidad laboral y derecho a la salud en México, un análisis crítico (Vol. 4). *Ciência & Saúde Coletiva* [online].
doi:<https://doi.org/10.1590/1413-81232018247.14342017>
- MEF. (21 de Agosto de 2019). Marco Macroeconómico Multianual 2020-2023. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM_2020_2023.pdf
- MEF. (26 de Agosto de 2020). Marco Macroeconómico Multianual 2021-2024. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:
https://www.mef.gob.pe/pol_econ/marco_macro/MMM_2021_2024.pdf
- MEF. (s.f.). Acerca de la Inversión privada. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100263&lang=es-ES&view=article&id=3966
- Mendiburu Rojas, A. (2016). Factores que propician la Informalidad de las Pymes y su incidencia en el desarrollo de estas en al Provincia de Trujillo, Distrito de Victor Larco. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo, Escuela de Posgrado. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4579/Tesis%20Maestr%c3%ada%20-%20Angel%20Mendiburu%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MTPE. (Agosto de 2011). Decreto Supremo 013-2011-TR, modificado por DS 004-2012-TR Y N°004-2015-TR. Programa Nacional Juvenil “Jóvenes Productivos”. Perú. Recuperado el 02 de Noviembre de 2021, de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/317852/Directiva_N__09-2018-MTPE-JOVENES_PRODUCTIVOS-DE.PDF
- MTPE. (2019). Observatorio de la Formalización Laboral. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/campa%C3%B1as/279-observatorio-de-la-formalizacion-laboral>
- MTPE. (s.f.). Glosario de Términos de temas de Empleo. Obtenido de Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo:
<https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/estadisticas/terminologia.pdf>

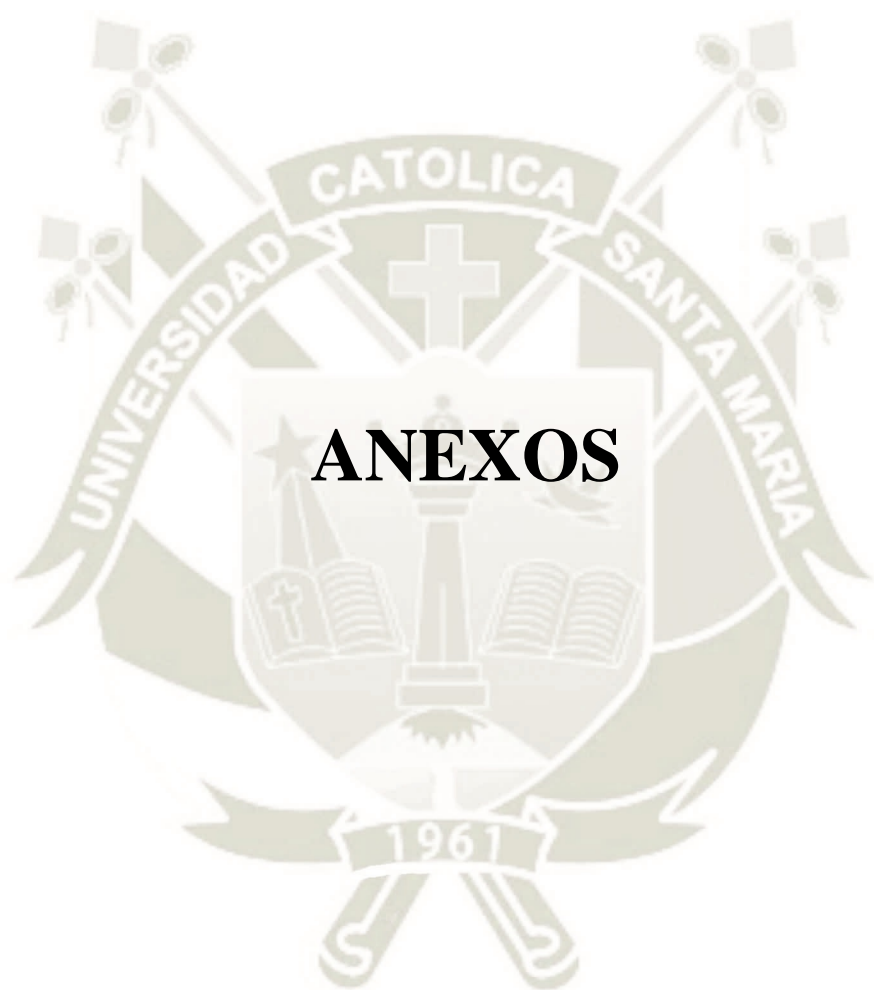
- Nota de Prensa. (2020). El 72,7% de la PEA laboró de manera informal y el 53% estuvo adecuadamente empleada. Obtenido de Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo: <https://www.gob.pe/institucion/mtpe/noticias/321538-el-72-7-de-la-pea-laboro-de-manera-informal-y-el-53-estuvo-adecuadamente-empleada>
- Pajuelo, R. (12 de Febrero de 2020). Índice de Confianza Empresarial. Diario Andina, págs. <https://andina.pe/agencia/noticia-peru-875-lideres-empresariales-espera-facturacion-sus-empresas-mejore-785582.aspx>.
- Pedraza Almirón, T. (2014). Factores que inciden en el Empleo Informal en el Departamento del Cusco, en el año 2014. Cusco: Universidad Andina del Cusco. Obtenido de https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/803/Tatiana_Tesis_bac_hiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peñaranda Castañeda, César. (2018). Empleo Informal del Sector Servicios se concentra en Transporte y Alojamiento. La Cámara, 1-3. Obtenido de https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r818_1/informe%20economico.pdf
- Peñaranda Castañeda, César. (10 de Febrero de 2020). Ya se encuentra en marcha la actualización del índice del PBI. La Cámara. Obtenido de LA Cámara: <https://lacamara.pe/en-marcha-actualizacion-del-indice-del-pbi/>
- Petit Primera, J. (2013). La Teoría Económica del Desarrollo. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, 137. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/364/36428605012.pdf>
- PRODUCE. (2017). La Micro y Pequeña Empresa en el Perú. Sociedad Nacional de Industrias.
- Rankia. (23 de Noviembre de 2018). ¿Cómo interpretar y para qué sirve el coeficiente de correlación? Obtenido de Rankia: <https://www.rankia.cl/blog/mejores-opiniones-chile/4090045-como-interpretar-para-que-sirve-coeficiente-correlacion>
- Redacción, L. L. (17 de Noviembre de 2020). Crece el Empleo Informal en el Perú: ¿Cómo Identificarlo? Diario La Ley El Ángulo Legal de la Noticia. Obtenido de <https://laley.pe/art/10299/crece-el-empleo-informal-en-el-peru-como-identificarlo>
- Revista Construir. (14 de Septiembre de 2020). Claves para acelerar la ejecución de la inversión pública en el contexto COVID-19. Revista Construir. Obtenido de <http://construir.com.pe/claves-para-acelerar-la-ejecucion-de-la-inversion-publica-en-el-contexto-covid-19/>

- Samaniego, N. (2008). El Crecimiento Explosivo de la Economía Informal (Vol. 5). México: Economía UNAM. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ecu/article/view/2935/2495>
- Sánchez Galán, J. (28 de Septiembre de 2015). Crecimiento Económico. Economipedia.com. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/crecimiento-economico.html>
- Sánchez, M., & Chafloque, R. (2019). La Informalidad Laboral en el Perú, Un mapa nacional basado en ENAHO. (L. S. Berenguela, Ed.) Lima: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/INFORMALIDAD-LABORAL-final-corregido.pdf>
- Semana. (15 de Enero de 2016). El sector servicios lidera el crecimiento de la informalidad. Semana. Obtenido de <https://www.semana.com/economia/articulo/el-empleo-informal-en-noviembre-del-2015/218147/>
- Smith, A. (1776). La Riqueza de las Naciones. (Titivillus, Ed., & C. R. Braun, Trad.) Obtenido de <https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/Independencia/Imag/1776-AS-LRN.pdf>
- Solow, R. (1956). Contribution to the Theory of Economic Growth (Vol. 70(1)). The Quarterly Journal of Economics.
- SUNARP Boletín Estadístico. (2020). En 44% creció la Constitución de Empresas a través de Sunarp. Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, 1-2.
- Swan, T. W. (1956). Economic Growth and Capital Accumulation (Vol. 32). Economic Record.
- Tenorio Manayay, D. (2020). El Empleo Informal en el Perú: Una breve Caracterización 2007-2018 (Vol. 25). Pensamiento Crítico. doi:<https://doi.org/10.15381/pc.v25i1.18477>
- The Office Centro de Negocios. (s.f.). Sunarp: Seis pasos para constituir una MYPE en 24 horas. Obtenido de The Office Centro de Negocios: <https://theoffice.pe/en/blog/sunarp-seis-pasos-para-constituir-una-mype-en-24-horas/>
- Tokman, V., & Délano, M. (2001). De la Informalidad a la Modernidad. Santiago de Chile: Oficina Internacional del Trabajo.
- Velarde, J. (28 de Septiembre de 2020). BCR estima que el empleo recuperará su nivel precovid-19 en el verano del 2021. Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/economia/bcr-estima-que-el-empleo-recuperara-su-nivel-precovid-19-en-el-verano-del-2021-noticia/>

Velarde, J. (22 de Junio de 2021). Estas son las proyecciones del último reporte de inflación del BCR. Gestión. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/bcrp-inflacion-tipo-de-cambio-estas-son-las-proyecciones-del-ultimo-reporte-de-inflacion-del-bcr-economia-peruana-noticia/>

Westreicher, G. (08 de Junio de 2020). Inversión Privada. Economipedia.com.





ANEXOS

ANEXO 1: BASE DE DATOS

AÑO	CRECIMIENTO ECONOMICO			
	PBI (VARIACION PORCENTUAL)	INVERSION PRIVADA (VARIACION PORCENTUAL)	INVERSION PUBLICA (VARIACION PORCENTUAL)	CONSUMO PRIVADO (VARIACION PORCENTUAL)
	PBI	INVPRI	INVPUB	CONSUMO
2010	8.3	25.8	14.9	9.1
2011	6.3	11.0	-11.2	7.2
2012	6.1	15.6	19.5	7.4
2013	5.9	7.1	11.1	5.7
2014	2.4	-2.2	-2.7	3.9
2015	3.3	-4.2	-6.9	4.0
2016	4.0	-5.2	0.3	3.7
2017	2.5	0.1	-1.8	2.6
2018	4.0	4.1	5.4	3.8
2019	2.2	4.5	-1.5	3.0
2020	-11.1	-16.6	-15.5	-8.7

Fuente: BCRP (2010-2020)

Elaboración: propia

AÑO	PBI MINERO (VARIACION PORCENTUAL)	PBI MANUFACTURA (VARIACION PORCENTUAL)	PBI CONSTRUCCION (VARIACION PORCENTUAL)	PBI COMERCIO (VARIACION PORCENTUAL)	PBI SERVICIOS (VARIACION PORCENTUAL)
	PBIMIN	PBIMANU	PBICONST	PBICOMER	PBISERV
2010	1.3	10.8	17.8	12.5	8.5
2011	0.6	8.6	3.6	8.9	6.7
2012	2.8	2.5	15.8	7.2	7.4
2013	4.9	4.9	9.0	5.9	6.2
2014	-0.9	-3.6	1.9	4.4	5.1
2015	9.5	-1.5	-5.8	3.9	4.1
2016	16.3	-1.4	-3.2	1.8	3.9
2017	3.4	-0.2	2.1	1.0	3.4
2018	-1.5	5.9	5.3	2.6	4.4
2019	0.0	-1.7	1.4	3.0	3.6
2020	-13.5	-13.0	-13.9	-16.0	-10.3

Fuente: BCRP (2010-2020)

Elaboración: propia

AÑO	TASA DE INFORMALIDAD (VARIACION PORCENTUAL)	TASA DE FORMALIDAD (VARIACION PORCENTUAL)	PEA OCUPADA (VARIACION PORCENTUAL)	PEA DESOCUPADA (VARIACION PORCENTUAL)
	TINFOR	TFORM	PEAOCUP	PEADESO
2010	-0.1	0.4	2.2	-6.3
2011	-2.6	8.7	1.4	-0.6
2012	-1.1	3.2	1.5	-6.4
2013	-0.8	2.3	0.9	7.2
2014	-1.2	3.4	0.7	-6.9
2015	0.6	-1.5	0.8	-3.4
2016	-1.6	4.5	1.8	22.0
2017	0.7	-1.8	1.9	-0.3
2018	-0.1	0.4	1.6	-2.6
2019	0.4	-1.1	2.1	1.6
2020	3.4	-9.2		

Fuente: INEI (2010-2020)

Elaboración: propia

INFORMALIDAD POR SECTORES ECONOMICOS						
AÑO	AGRICULTURA/PESCA/MI NERIA (VARIACION PORCENTUA L)	MANUFACTUR A (VARIACION PORCENTUAL)	CONSTRUCCIÓ N (VARIACION PORCENTUAL)	COMERCIO (VARIACION PORCENTUAL)	TRANSPORTES Y COMUNICACIO NES (VARIACION PORCENTUAL)	OTROS SERVICIOS (VARIACION PORCENTUAL)
	INFORPRIMA RIO	INFORMANUF AC	INFORCONS	INFOCOMER	INFOTRANSYC OMU	INFOSERV
2010	-0.3	1.4	-1.0	-1.1	-1.2	2.0
2011	-0.7	-3.6	-2.7	-2.3	-0.7	-6.1
2012	-0.5	-1.5	0.3	-0.5	-0.8	-0.7
2013	0.1	1.0	-1.3	-3.7	1.1	-0.9
2014	-0.2	-4.5	-0.9	0.4	-2.5	-3.1
2015	-0.3	-1.3	2.0	-0.9	1.4	0.9
2016	0.0	-1.6	0.6	-2.1	-4.2	-2.1
2017	0.1	1.4	2.0	0.3	1.6	2.8
2018	-0.5	-2.0	-2.2	1.0	3.1	-0.7
2019	-0.4	3.6	3.6	-0.5	0.6	1.1

Fuente: INEI, (2010-2019)

Elaboración: propia

INFORMALIDAD POR FACTORES SOCIOECONOMICOS (NIVEL EDUCATIVO)				
AÑO	NIVEL PRIMARIO (VARIACION PORCENTUAL)	NIVEL SECUNDARIO (VARIACION PORCENTUAL)	NIVEL SUPERIOR NO UNIVERSITARIO (VARIACION PORCENTUAL)	NIVEL SUPERIOR UNIVERSITARIO (VARIACION PORCENTUAL)
	INFOPRIMAR	INFOSECUN	INFOSUPERIORNOUNIVER	INFOSUPERIORUNIVER
2010	-0.3	-0.6	-1.6	5.1
2011	-1.0	-1.5	-5.0	-5.9
2012	0.3	-0.7	1.5	3.2
2013	0.1	-0.3	-4.8	-5.2
2014	0.1	-1.8	-4.3	-0.7
2015	-0.2	0.7	3.0	-4.2
2016	-0.8	-0.9	-0.9	-0.2
2017	0.2	0.3	3.1	4.2
2018	-0.1	1.1	-1.5	1.0
2019	0.4	1.0	2.3	1.0

Fuente: INEI, (2010-2019)

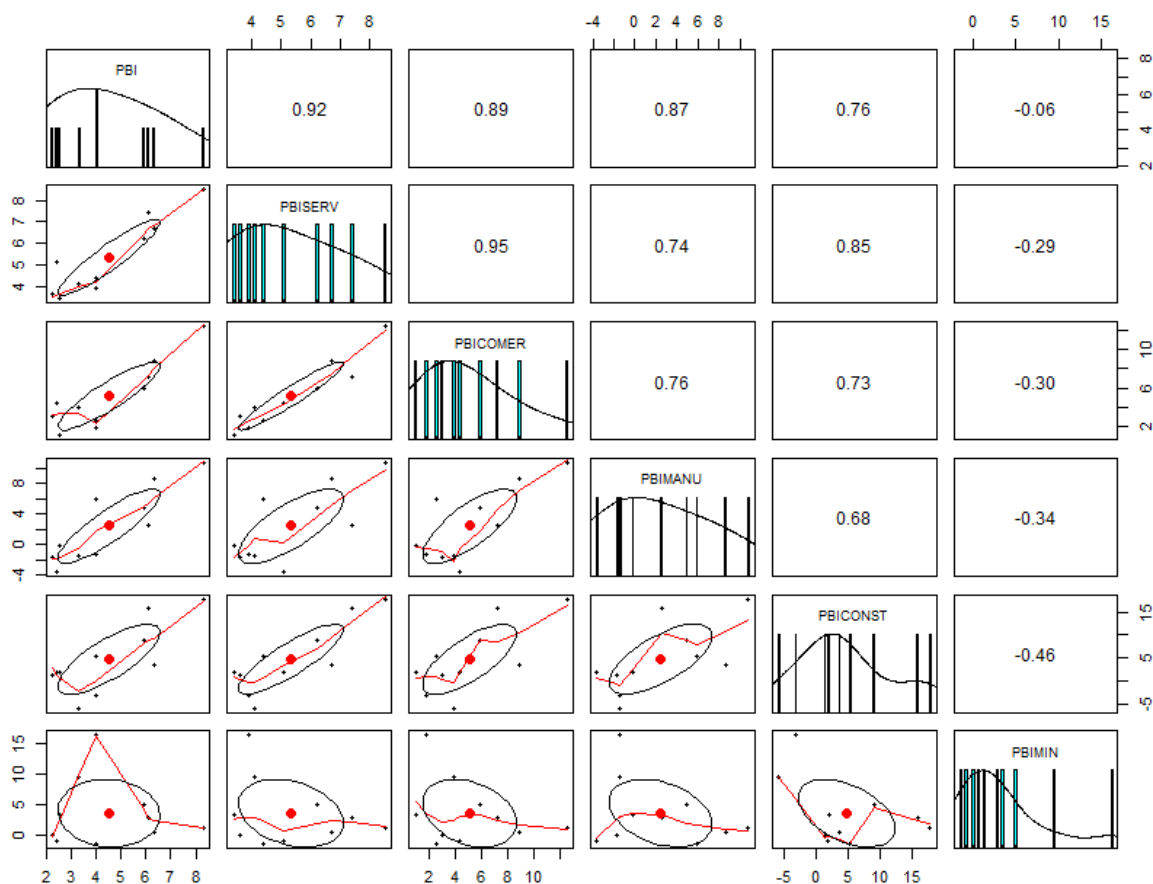
Elaboración: propia

INFORMALIDAD POR FACTORES SOCIOECONOMICOS (SEXO)		
AÑO	SEXO FEMENINO (VARIACION PORCENTUAL)	SEXO MASCULINO (VARIACION PORCENTUAL)
	INFOFEME	INFOMASCU
2010	0.1	-0.4
2011	-4.2	-1.4
2012	-0.1	-1.7
2013	-1.0	-0.6
2014	-1.9	-0.6
2015	-0.2	1.0
2016	-1.0	-2.1
2017	1.2	0.4
2018	-1.0	0.5
2019	0.6	0.3

Fuente: INEI, (2010-2019)

Elaboración: propia

ANEXO 2: GRÁFICO DE CORRELACIÓN ENTRE LOS SECTORES ECONÓMICOS DEL PERÚ Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO



Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

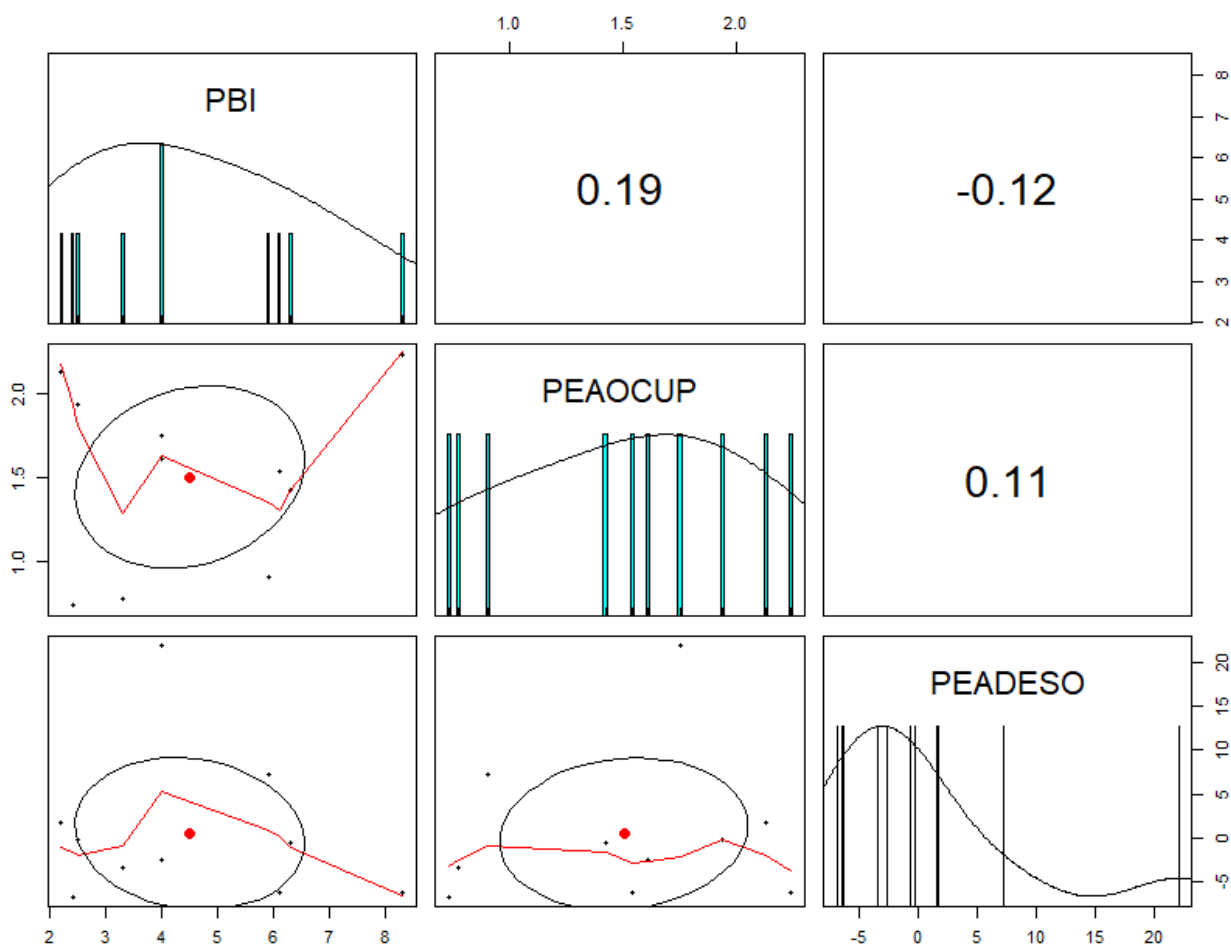
**ANEXO 3: COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LOS SECTORES
ECONÓMICOS DEL PERÚ Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Variable – variable	Coeficiente de determinación
PBI – PBI SERVICIOS	97%
PBI – PBI COMERCIO	91%
PBI – PBI MANUFACTURA	73%
PBI – PBI CONSTRUCCION	53%
PBI – PBI MINERIA	17%

Fuente: BCRP, (2010-2020)

Elaboración: propia

**ANEXO 4: GRÁFICO DE CORRELACIÓN ENTRE LA PEA OCUPADA Y PEA
DESOCUPADA CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.**



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

**ANEXO 5: COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA PEA OCUPADA Y PEA
DESOCUPADA CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

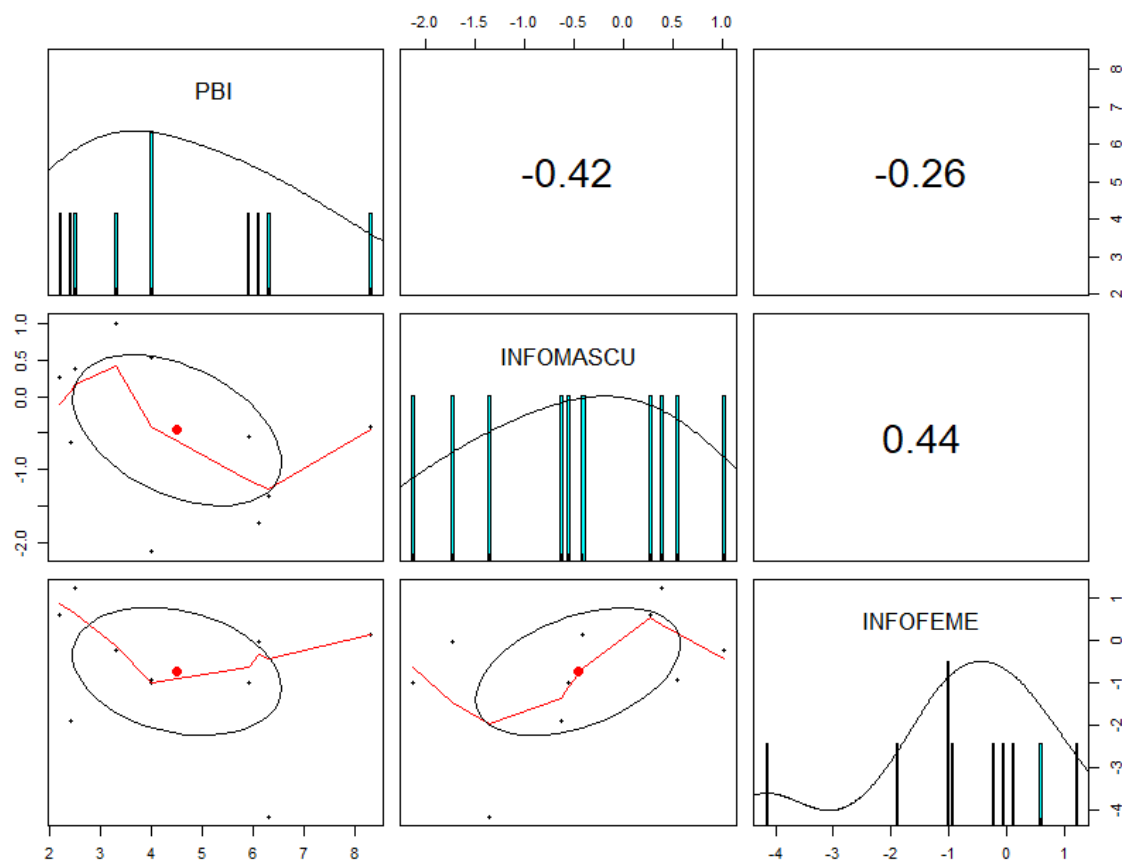
Variable – variable	Coeficiente de determinación
PBI – PEA OCUPADA	77%
PBI – PEA DESOCUPADA	-11%

Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia



ANEXO 6: GRÁFICO DE CORRELACIÓN ENTRE LA INFORMALIDAD MASCULINA Y FEMENINA Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO.



Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia

**ANEXO 7: COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA INFORMALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA CON EL CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Variable – variable	Coeficiente de determinación
PBI – INFORMALIDAD MASCULINA	21%
PBI – INFORMALIDAD FEMENINA	18%

Fuente: INEI, (2010-2020)

Elaboración: propia



ANEXO 8: COEFICIENTES DEL MODELO ECONOMETRICO PARA MEDIR CÓMO INFLUYE LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ EN EL PERIODO 2010-2020

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
CONSUMO	0.875633	0.059962	14.603	2.72e-05	***
INVPRI	0.026754	0.034281	0.780	0.4705	
INVPUB	0.004638	0.025316	0.183	0.8618	
TINFOR	0.156309	0.208431	0.750	0.4871	
PEADESO	0.060356	0.025589	2.359	0.0649	.

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.5397 on 5 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.9939, Adjusted R-squared: 0.9879

F-statistic: 164 on 5 and 5 DF, p-value: 1.543e-05

Fuente: BCRP, INEI (2010-2020)

Elaboración: propia